

La Fabrique du débat public

Université d'été 2017

*Une expérimentation
franco-belge*

1- la place de la connaissance

- Aller au cœur du débat
pour en renouveler la conception
- Participer à une expérimentation inédite
pour enrichir les savoir-faire
- Entrer dans des "laboratoires" de partage du débat
pour préciser l'implication des connaissances et des sciences

du 6 au 9 septembre 2017
Bruxelles

La Fabrique du débat public

1 - La place de la connaissance Une expérimentation franco-belge

Orientations générales

Le débat est, en démocratie, un processus central de l'élaboration de la décision. Il repose sur des mécanismes de traduction, de transmission, de circulation des connaissances et des savoirs qui le nourrissent. Pourtant, même si les dispositifs répondent à cet impératif, le débat peut tout de même s'enliser. En ce cas, il peine à orienter la construction de la décision et lève un voile de doute qui s'étend sur l'activité scientifique, comme sur la responsabilité du politique à conduire l'action publique. Les exemples semblent se multiplier. Il est vrai que la mémoire collective les retient mieux que les débats réussis, qui laissent peu de trace après avoir éclairé la décision. Il est également vrai que les occasions de débattre, en régime démocratique, s'accroissent avec la production des connaissances et la répartition des savoirs. A rebours, le débat n'offre-t-il pas la possibilité de décomposer l'imbrication des savoirs, des connaissances et des enjeux de ces innovations qu'on qualifie d'objets complexes ?

Chaque pays a son propre savoir débattre, diversifié autant que réparti dans les arènes ou les cénacles qui règlent la vie de la Cité. Chacun adopte une formule qui, bien qu'observable et grandement auscultée sous ses dimensions culturelles, politiques, réglementaires et contextuelles, ne s'explique ou ne se transfère que partiellement. Le débat peut être efficace localement et brouillé dans l'espace public où les enjeux et les sources d'influence s'entremêlent, où la demande politique pèse, où les connaissances scientifiques et la recherche du bien commun peinent à faire entendre leur logique. Lorsque le débat achoppe, est-ce sa formule qui doit être renouvelée ? C'est un risque politique, social et académique difficile à prendre.

L'IHESST et ses partenaires proposent de faire un usage inédit de la démarche scientifique pour, à travers des sommes de connaissances, expériences, savoir-faire et nouvelles interrogations, enrichir la fabrique du débat public.

L'ambition est grande et nous y répondons par l'ouverture, la méthode et l'expérimentation. La « Fabrique du débat public » occupera nos trois prochaines universités d'été qui, pour la première fois, se dérouleront hors de France. Pour la première de cette série, avec nos partenaires belges, nous nous concentrerons sur la place de la connaissance, en particulier scientifique, dans le débat public. En 2018, nous explorerons les formes argumentaires et en 2019, nous testerons des prototypes de dispositifs. Chaque université d'été est une entité indépendante, les produits de la précédente servant à optimiser la méthode de travail de la suivante. Le programme de l'université d'été 2017 trouve ses fondations dans les états des lieux académiques et pratiques sur le débat public, notamment étudiés lors de précédentes universités d'été, en particulier *Quelle place pour la science dans le débat public ?* en 2010, *La controverse, enjeux scientifiques, enjeux de société*, en 2013 et *Quand la science entre en politique*, en 2014¹.

L'objectif de la "Fabrique du débat public" est, avec les acteurs du débat public, de concevoir les "outils" qui soutiendront l'évolution de la manière de débattre, d'investir l'espace public par la connaissance,

Que faire
pour mieux
anticiper
la forme
de chaque débat
et le nourrir
distinctement ?

d'opérer un partage de cultures toujours plus audacieux. C'est un objectif de mise en valeur d'un savoir-faire, d'un savoir mettre en débat en ouvrant largement aux acteurs de toutes origines. C'est aussi celui du rayonnement d'un savoir alimenter le débat d'arguments de tous ordres sans posture d'autorité. C'est enfin celui d'un savoir délibérer à partir du débat, c'est-à-dire décider qu'un

débat est arrivé à son terme sans nécessairement qu'un consensus soit atteint. L'université d'été 2017 de l'IHESST propose aux participants des échanges de pratiques, une véritable immersion dans le débat, une expérimentation inédite.

Muriel MAMBRINI-DOUDET
Directrice de l'IHESST

1. voir : *La science et le débat public*, coll. Questions vives, Actes Sud/IHESST, 2012
Au cœur des controverses, coll. Questions vives, Actes Sud/IHESST, 2015
Quand la science entre en politique, dossier multimédia, la médiathèque de l'IHESST, www.ihest.fr



Les universités d'été

En trois jours, cette formation permet de traiter en profondeur d'un thème avec un panel de participants représentant les forces vives de la société et les acteurs clé du domaine.

L'université d'été s'appuie sur les principes de la pédagogie de l'IHEST, spécialisé dans la formation des responsables de l'écosystème sciences-innovation-société.

Elle porte un regard européen et international sur la question étudiée et bénéficie du soutien de partenaires locaux, nationaux et européens selon le thème abordé.

Public cible

L'université d'été *La fabrique du débat public* s'adresse :

A des acteurs du débat public de toutes origines – société civile, académie, administration, industrie, syndicats, associations, métiers de l'art, urbanistes, médecins, monde politique... :

- Celles et ceux qui s'y sont engagés et veulent revisiter leurs pratiques
- Celles et ceux qui les étudient de près ou de loin
- Celles et ceux qui veulent renouveler les modalités du débat public
- Celles et ceux qui sont novices et veulent s'y engager
- Celles et ceux qui se posent des questions sur la place de la connaissance scientifique dans le débat public

Les attentes vis-à-vis de la pratique du débat public

- De quoi se compose le débat aujourd'hui, quelles sont les connaissances mobilisées ?
- De quoi est fait un débat réussi ?
- Quelles sont les conditions pour qu'un débat advienne ?
- Quels rôles les communautés scientifiques jouent-elles et peuvent-elles jouer dans le débat public ?

Le principe de la méthode

1 - Le croisement des expériences à différentes échelles :

- **Interculturelles** : entre Belges et Français à tous niveaux de l'organisation de l'université d'été
- **Sociales** : par le traitement de questions impliquant l'individu, la Cité et l'Etat
- **Collectives** : par l'alternance de conférences plénières, témoignages, tables rondes, travaux collectifs en "laboratoires".

2 - L'auscultation des trois séquences classiques du débat :

- Partage des connaissances**
- Construction d'argumentaires**
- Organisation du dispositif**

3 - L'essai et la mise à l'épreuve de formes possibles de partage du débat public

Questions aux laboratoires

Les trois thèmes des laboratoires sont choisis pour la nature et les disparités franco-belges des débats :

1. *Quel éclairage le débat donne-t-il aux formes de régulation de l'euthanasie ?*
2. *Quand et sous quelle forme s'implique le citoyen dans la conception de son espace public ?*
3. *Le vote, en tant qu'instrument de la démocratie, doit-il être obligatoire ?*

Durée

La formation commence le mercredi 6 septembre 2017 à 14h00 et s'achève le samedi 9 septembre à 12h30, soit un total de 21 heures.

LES CLOCHES

Bim bam bim bam. Pendant vingt-cinq ans, Eusèbe écouta le son de cette cloche et la trouva la plus belle du monde. Elle enchantait son oreille et portait ses vibrations jusqu'au plus profond de son cœur. Jusqu'au jour où il entendit un autre son de cloche.

Norge (Georges MOGIN dit Norge, 1898-1990, poète belge francophone)

Programme prévisionnel

Pour commencer

Des conférences plénières sur la nature, les principes et les attributs du débat public, pour le distinguer plus aisément d'autres formes de discussion des connaissances et des enjeux ou de construction des décisions.

Au cœur de la Fabrique

- Des "laboratoires" du débat, travaux en sous-commissions, dirigés par le traitement d'une question choisie pour le type de débat qu'elle suscite et la disparité des débats existant en France et en Belgique sur ce thème.

- Laboratoire **L'euthanasie**
- Laboratoire **La Cité**
- Laboratoire **Le vote**

- Des remises en jeu collectives grâce à des conférences, tables rondes, témoignages traitant des effets du partage de la parole et de l'écoute sur la construction de la décision.

En fin

La présentation des résultats des laboratoires sous des formes inédites de mise en scène laissées à l'imagination des participants.

Candidature et coût de participation

Le nombre de participants est limité pour garantir les conditions propices au partage de connaissances, d'expériences et aux productions collaboratives. Un comité de sélection examinera les candidatures. Les éléments de motivation concernent :

- la concordance entre les attentes du participant et les objectifs de l'université d'été
- l'équilibre des participations belges et françaises
- La diversité des expériences du débat public et des intentions de mise en débat

Date limite de candidature 9 août 2017. Les participants seront informés de la sélection le 11 août .

La participation à l'université d'été est soumise à une contribution de **1000 €** net de taxe qui couvre l'organisation, la pédagogie et les déjeuners (l'organisation, les frais du voyage et l'hébergement sont à la charge des participants).

Le formulaire de candidature est téléchargeable sur le site internet de l'IHEST.

Il est à adresser à

**Institut des hautes études pour la science et la technologie,
Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation
1 rue Descartes, 75231 Paris cedex 05.**

Pour toute information :

Christelle TALLON
christelle.tallon@ihest.fr
01 55 55 87 66

Comité de suivi

Patrick CARON, Cirad ; **Etienne KLEIN**, CEA ; **Marie-Geneviève PINSART**, ULB ;
Muriel MAMBRINI-DOUDET, IHEST
avec le **Conseil scientifique** et les **Conseillers techniques** de l'IHEST

Réalisation IHEST

Muriel MAMBRINI-DOUDET, **Blaise GEORGES**, **Cédric DUROUX**, **Lucile GRASSET**,
Olivier DARGOUGE, **Christelle TALLON**