



JOURNÉE D'ÉTUDE DU GRAL

Les fonctions de l'épidictique. *Pratiques et frontières*

Jeudi 12 décembre 2013



Le genre de l'éloge et du blâme, que la tradition a conservé jusqu'à aujourd'hui sous le nom d'« épictique », représente, trop souvent, le parent pauvre des études rhétoriques. Elles n'en retiennent, à de rares exceptions, que des traits convenus et généraux. Comme si, face à la puissance argumentative, face au sérieux viril du judiciaire et du délibératif, le genre épictique – associé aux paroles dérisoires et aux discours convenus ; aux populistes et aux propagandistes de tout poil – ne pouvait occuper une place de choix dans la cité ni dans les esprits. Force est d'ailleurs de constater combien nos démocraties européennes, démocraties modernes, avides de transparence et d'expertise, n'ont cessé d'en réduire le rôle et les prérogatives dans nos institutions. À l'évidence, il demeure un véritable malaise, une méfiance, voir une défiance scientifique, sans doute aussi politique et éthique, face à ce genre de discours dont on ne sait trop que faire faute de le pratiquer, meilleure manière d'en éprouver les potentialités et la valeur. Cette Journée d'étude du GRAL invite à redonner un peu de consistance à ce genre-là. Il s'agit de repenser sa place dans le champ rhétorique, d'en explorer les outils, les ressources, mais aussi les détours sur lesquels s'appuie sa pratique, d'en questionner les usages (discrets ou ignorés) autant que les frontières. Quelles sont les fonctions (sociales, politiques, psychologiques) du genre épictique ? Comment le pratique-t-on ? Peut-on s'y exercer ? Quels sont ses rapports à l'argumentation ? Quelle place accorder au blâme ? Quel est son statut face aux deux autres genres rhétoriques ? Comment s'articulent, en son sein, les couples : concorde / discorde ; accord / désaccord ? Autant de questions qui viendront nourrir nos travaux et les discussions de cette journée du GRAL consacrée à un genre qui pour être *mal compris*, n'en constitue pas moins, étrange paradoxe, la pierre angulaire d'une rhétorique *bien comprise*.

PROGRAMME

- **Claudie MARTIN-ULRICH** (U. de Pau) : « Parénétique de la consolation. »
- **Discutant** : Emmanuelle DANBLON (ULB, GRAL)

- **Marco MAZZEO** (U. de la Calabre) : « Une frontière de l'épidictique : l'ordalie et la pensée en action. »
- **Discutant** : Victor FERRY (F.R.S.-FNRS – ULB, GRAL)

- **Camille RAMBOURG** (U. de Paris-Est) : « Éloge / blâme et prévention de l'auditeur : une frontière du genre épictique. »
- **Discutant** : Benoît SANS (F.R.S.-FNRS – ULB, GRAL)

- **Loïc NICOLAS** (F.R.S.-FNRS – ULB, GRAL) : « L'épidictique de Chaïm Perelman : assise et pivot de l'édifice rhétorique. »
- **Discutant** : Salvatore DIPIAZZA (U. de Palerme, *Eikos* & ULB, GRAL)

La journée d'étude se tiendra de 10h00 à 17h00
Université Libre de Bruxelles (Campus du Solbosch)
Maison des Arts – Av. Jeanne, 56
1050 Bruxelles

Informations : gral@ulb.ac.be
Site de référence : <http://gral.ulb.ac.be>