

**CALL FOR PROPOSALS  
APPEL À COMMUNICATIONS**

**Canadian Society for the Study of Rhetoric  
Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique  
(CSSR/SCER)**

Brock University, St. Catharines, ON.

---

*La version française suit.*

The Canadian Society for the Study of Rhetoric (CSSR) invites members to submit proposals for papers to be presented at its annual conference, to be held in conjunction with the Canadian Federation of Social Sciences and Humanities' Congress 2014 (<http://congress2014.ca>) at Brock University, St. Catharines, ON., May 28-30, 2014.

\* \*  
\*

**Special Session:** "Rhetoric of Transgression"

**Co-Chairs:** Loïc NICOLAS, Université Libre de Bruxelles (Belgique) & Robert ALEXANDER, Brock University (Canada)

**Contact:** [loic.nicolas@ulb.ac.be](mailto:loic.nicolas@ulb.ac.be) ; [ralexander@brocku.ca](mailto:ralexander@brocku.ca)

Whether it involves disregarding, overstepping, or crossing through, the act of transgression always refers to movement, that is to say, to an operation on a boundary, a margin, a fence whose distinctive characteristic is to delimit some human space (legal, moral, linguistic). The opening that follows this action introduces a new order and renews the relationship between interior and exterior, between what lies within and what lies without. How are we then to understand the relation between rhetoric and transgression? From what perspective can rhetorical analysis and practice inform the act of transgression and reciprocally be informed by it? We invite proposals on all aspects of the rhetoric of transgression, possibly along, but not limited to, the following avenues:

- First, we can consider rhetoric as a means, recourse, or support within the process of transgression. Therefore, the objective can be to speak of, to go along with, to defend, or, on the contrary, to condemn the overstepping, in other words, the subversion of commonly received notions (of customs, of moral rules, and of norms) that inhabit the political and social space. One may think here, for example, of body writing, sex, death, difference, and beyond, of pamphleteering, polemics where sharp criticism, excesses, and verbal violence flare up.
- Secondly, we might consider rhetoric no longer as a means, but as a privileged site of transgression. Does not the very fact of setting out in quest of arguments with persuasive ends signal, as such, at least a possible transgression of the limits of the closed world where evidence rules? In fact, no one deliberates where the solution is necessary or argues against what is self-evident. Consequently, to have an opinion, to feel one's way is

already to transgress: to shift the lines and margins by bringing into play something undefined or precarious, to commandeer the intervals between values, ideas, postures by upholding their indeterminacy. Put another way, rhetoric recognizes the very fragility of the limits supposed to signpost the space of the thinkable as well as the space of the utterable.

- Third, one may examine the (sometimes porous) margins of rhetoric, the study of its confines, whether they be generic, practical, or ethical, and the transgressions of which they can be the object. Thus one may, for example, explore the place of propaganda with relation to the epideictic; or the status of verbal violence and its limits; or the gaps or slippages between persuasion and manipulation... In short, the goal here is to better appreciate what rhetoric is – its nature, its aims, its resources, its uses – and also what it is not; to envisage what properly constitutes or defines it.

Proposals for conference papers in French or in English may focus on the theory or the history of rhetoric – in all eras, in all cultures – as well as offer more specific analyses of literary or journalistic texts, of speeches as well as informal verbal interactions and social practices.

### **General Sessions**

Papers concerning more general aspects of rhetoric are also welcome:

- rhetorical theory
- rhetorical criticism
- history of rhetoric
- rhetoric in popular culture
- media communication
- discourse analysis
- rhetoric of political and social discourse
- pedagogy of communication
- rhetoric and the media
- sociolinguistics and semiotics
- professional and technical communication...

**Proposal Deadline:** 15 December 2013

### **How to submit a proposal?**

Proposals (200-350 words) may be submitted in English or French. Proposals should include the title of the paper and indicate clearly the central importance of rhetoric to the inquiry. Work from various disciplines and from across all historical periods is welcome. Presentations are expected to be twenty minutes. In order to present a paper, scholars must be members of the CSSR and annual membership dues must be paid before the presentation of the paper. Note: CSSR annual membership fees are not included in Congress registration fees. Proposals that are accepted will be printed in the conference program. Proposals should be e-mailed to Pierre Zoberman (see contact information below).

## Graduate Student Submissions

In an effort to mentor graduate students and guide them through the scholarly conference experience, we ask that graduate students meet two additional requirements to be eligible to present at the annual conference:

- 1) Clearly mark on your proposal that you are currently a graduate student (this designation will make you eligible for a reduced membership fee for the Society, with valid student ID).
- 2) Be prepared to submit a draft of your paper one month prior to the conference. This submission deadline will encourage you to plan ahead for the conference and will allow members of the CSSR executive to offer you feedback or advice for your conference presentation (if necessary).

We recognize that some graduate students will require less guidance than others, but we wish to extend a helping hand to all. Graduate students who fail to meet these requirements will be ineligible to present at the annual conference. In addition, please note that there will be a prize for the best graduate student paper and presentation. Papers submitted either as a draft (see above) or for the Grad student prize should be no more than 10 pages double spaced and must follow MLA conventions. The winner's essay will be eligible for publication in the society's online journal, *Rhetor*. For details on paper submissions, see the CSSR website.

### Contact

Pierre ZOBERMAN

President, Canadian Society for the Study of Rhetoric (CSSR)

Université Paris 13 SPC

[Zmanp@aol.com](mailto:Zmanp@aol.com)

---

La Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique (SCÉR) invite ses membres à soumettre des propositions de communication pour son Congrès annuel qui se tiendra en même temps que le Congrès 2014 de la Fédération Canadienne des Sciences Humaines (<http://congress2014.ca>) à Brock University (St. Catharines, Ontario) du 28 au 30 mai 2014.

\* \*

\*

**Session thématique :** « Rhétorique de la transgression »

**Responsables :** Loïc NICOLAS, Université Libre de Bruxelles (Belgique) & Robert ALEXANDER, Brock University (Canada)

**Contact :** [loic.nicolas@ulb.ac.be](mailto:loic.nicolas@ulb.ac.be) ; [ralexander@brocku.ca](mailto:ralexander@brocku.ca)

Qu'il s'agisse de passer outre, de franchir ou de traverser, l'acte de transgression renvoie toujours au *travail* qui s'opère à l'égard d'une borne, d'une marge, d'une clôture dont le propre est de circonscrire un espace humain quelconque (légal, moral, langagier, etc.). L'ouverture qui découle de ce travail introduit alors un nouvel ordre et renouvelle l'agencement entre intérieur et extérieur, dedans et dehors. Dès lors, qu'en est-il du rapport entre rhétorique et transgression ? De quel point de vue

l'analyse mais aussi la démarche rhétoriques peuvent-elles informer l'acte transgressif et réciproquement ? Sans exclusive, la réflexion pourra se porter dans trois directions.

- La première consiste à regarder la rhétorique comme un moyen, un recours ou un support au sein du processus transgressif. Partant, l'objet peut être de dire, d'accompagner, de défendre ou, à l'inverse, de condamner le franchissement, donc la subversion de certains lieux communs – coutumes, règles morales, normes – qui habitent l'espace social et politique. Qu'on pense ici, entre autres, aux écritures sur le corps, le sexe, la mort, la différence, et, par suite, aux discours pamphlétaires, aux polémiques où se manifestent critiques acerbes, outrances et violence verbale.
- Une seconde orientation invite à considérer la rhétorique non plus comme un moyen de faire (ou de défaire) quelque chose, mais comme un lieu privilégié de la transgression. Le fait même de partir en quête d'arguments à des fins persuasives ne signale-t-il pas, en tant que tel, une transgression (au moins possible) des limites du monde clos au sein duquel les évidences font loi ? Le geste rhétorique n'engage-t-il pas *toujours* à reconnaître la fragilité même des limites censées baliser l'espace du pensable comme celui du dicible.
- Enfin, la troisième voie propose l'examen des marges (poreuses ou indistinctes) de la rhétorique, l'étude de ses frontières (génériques, pratiques, éthiques) et des transgressions dont elles peuvent faire l'objet. Ainsi pourra-t-on s'interroger, par exemple, sur la place de la propagande par rapport à l'épidictique ; sur le statut de la violence verbale et ses limites ; sur les ruptures entre persuasion et manipulation... Comprendons bien, le but est ici de mieux comprendre ce qu'est la rhétorique – sa nature profonde, ses finalités, ses ressources, ses usages – et ce qu'elle n'est pas ; d'envisager ce qui la constitue ou la définit en propre.

Les propositions de communication (en français ou en anglais) pourront aussi bien porter sur la théorie et l'histoire de la rhétorique – à toutes les époques et dans toutes les cultures –, que s'attacher à des analyses plus spécifiques relatives à des textes tant littéraires que journalistiques, des discours, des interactions verbales informelles ou des pratiques sociales. On pourra également s'intéresser aux dimensions moins, non- ou pseudo-argumentatives de la rhétorique afin de questionner leur potentiel de transgression.

### **Sessions générales**

Comme chaque année, nous encourageons les chercheurs-ses à soumettre des propositions sur des aspects plus généraux de la rhétorique :

- théorie de la rhétorique
- critique de la rhétorique/critique rhétorique
- histoire de la rhétorique
- la rhétorique dans la culture populaire
- médias et communication
- analyse du discours
- rhétorique du discours politique et social
- pédagogie de la communication / de l'argumentation
- la rhétorique et les médias
- sociolinguistique et sémiotique
- communication professionnelle et technique...

**Date limite** : 15 décembre 2013

### **Modalités de proposition**

Vous pouvez soumettre votre proposition de communication (200-300 mots) en anglais ou en français. La proposition devra comporter le titre de votre communication et indiquer clairement le rôle prépondérant de la rhétorique dans la recherche. Les propositions, issues de tous les champs disciplinaires, peuvent relever d'époques et de contextes culturels variés. Les communications ne devront pas dépasser vingt minutes. Merci d'envoyer votre projet par e-mail à l'adresse indiquée ci-dessous. Pour présenter une communication, il faut être membre de la SCÉR. Vous devez avoir payé la cotisation annuelle avant de présenter votre communication. Rappel : La cotisation annuelle à la SCÉR/ CSSR n'est pas incluse dans les frais d'inscription au congrès. Les propositions retenues seront imprimées dans le programme.

### **Pour les étudiants/es gradué/es (MA ou doctorants) qui proposent une communication :**

Les étudiants/es gradué/es sont vivement encouragé/es à soumettre des propositions. Afin de les guider et d'encadrer leur participation à cette manifestation scientifique, ils/elles doivent remplir deux conditions :

- 1) L'auteur/e de la proposition indiquera clairement qu'il/elle est étudiant/e. Ainsi pourra-t-il/elle bénéficier d'une adhésion à tarif réduit.
- 2) Si la proposition est acceptée, il conviendra d'envoyer une ébauche de la communication un mois avant la date du congrès. Cette date-limite anticipée encouragera les étudiant/es à planifier leur venue et permettra au bureau de la SCÉR d'offrir, au besoin, un *feedback* et des conseils pour la présentation.

Sachant que les étudiants/es n'ont pas tous le même niveau d'avancement ils n'auront pas besoin de la même attention de notre part. Toutefois, nous attirons l'attention sur l'importance de bien respecter les conditions mentionnées ici. Enfin, il faut noter qu'un prix sera accordé à la meilleure communication présentée par un/e étudiant/e. Les textes soumis aussi bien comme ébauche que pour le prix devront se conformer au format MLA et ne pas dépasser les 10 pages en double interligne. La communication qui aura remporté le prix de la meilleure communication présentée par un/e étudiant/e sera publiée dans la revue électronique de la société, *Rhetor*. Voir les indications sur le site de la SCÉR.

### **Contact**

Pierre ZOBERTMAN

Président, Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique (SCÉR)

Université Paris 13 SPC

[Zmanp@aol.com](mailto:Zmanp@aol.com)