

Séminaire doctoral interdisciplinaire en argumentation

Année 2008-2009

Raisonnements par l'indice, effets d'évidence, pensée déterministe...

Les théories du complot et leur puissance persuasive

Conçu et animé par

Emmanuelle DANBLON et Jean-Philippe SCHREIBER

« Il y a des philosophes qui révoquent en doute l'existence du hasard, et qui soutiennent que rien ne se produit jamais par hasard, attendu que toutes les choses qu'on prend pour l'effet du hasard et qu'on croit spontanées, ont toujours une cause déterminée. Ainsi, disent-ils, quelqu'un va par hasard au marché, et il y rencontre une personne qu'il voulait joindre, mais qu'il ne pensait pas trouver là ; or, la cause de ce prétendu hasard, c'est la volonté qu'on avait d'aller au marché acheter quelque emplette. De même pour tous les autres cas qu'on attribue au hasard ; et en y regardant de près, on y découvre toujours une cause qui n'est pas du tout le hasard qu'on suppose. »

Aristote, Physique, IV, 2.

« Il n'y a pas de fumée sans feu » dit le proverbe. La pensée par l'indice est aussi courante qu'elle est féconde pour l'esprit humain. Comprendre l'environnement en attribuant des causes et des effets à des successions d'événements apparemment sans lien est à la base de la pensée. La psychologie du développement nous enseigne que la lecture causale du monde est très puissante, dès le plus jeune âge. Outre sa capacité explicative, la recherche des causes permet à l'individu de donner du sens à ce qui l'entoure, ce qui semblerait être une condition essentielle à son inscription dans le monde.

Ainsi, la pensée par l'indice et la tendance de l'esprit humain à lire le monde en termes de causalité intéresse simultanément la théorie du raisonnement et celle des représentations collectives qui sont au centre de la question rhétorique : à quelles conditions un raisonnement est-il valide, à quelles conditions une représentation est-elle persuasive ?

Le raisonnement causal et la preuve par l'indice sont généralement relayés par des techniques de mise à l'épreuve des hypothèses : tentatives de réfutations, expérimentation, comparaison différentielle sont autant de démarches propres à l'épistémologie des sciences modernes pour donner aux hypothèses un statut scientifique. Mais il arrive aussi que des domaines entiers de la pensée s'immunisent contre la démarche critique pour renforcer la puissance explicative des représentations. Elles peuvent alors donner lieu à une inflation de sens, débouchant sur une conception déterministe du monde, telle que la pensée conspiratrice, la peur des causes cachées, le goût pour la révélation.

Dans ce séminaire d'esprit interdisciplinaire, nous voudrions, depuis notre compétence propre —celle d'une linguiste et celle d'un historien— approcher la question sous son double rapport. Nous voudrions aussi bien investiguer la puissance heuristique que la tendance à l'inflation de sens et au déterminisme de ces modes de raisonnements. À cette fin, nous voudrions aborder des cas concrets traités depuis des disciplines différentes qui, toutes, ont une expertise pour explorer ce phénomène commun de la pensée humaine.

- 1) La rhétorique s'intéressera aux lieux communs qui offrent des cadres à la pensée. Le corpus proverbial constitue sans doute une source intéressante pour l'étude de ces mécanismes : « Il n'y a pas de fumée sans feu », ... on pourra y explorer de plus près la fonction de la puissance heuristique contenue dans le raisonnement par l'indice.
- 2) L'histoire —ancienne et récente— regorge de théories du complot, de leurs révélations, de leurs dénonciations. Il serait intéressant de revenir en détails sur des cas précis afin d'en observer de près la mise en place.

- 3) Les linguistes, spécialistes du discours et de l'argumentation pourraient également s'emparer de cas précis afin d'en analyser de près la construction à partir de corpus.
- 4) Enfin, nous souhaiterions voir aborder ces questions par nos collègues philosophes, anthropologues, psychologues sociaux, spécialistes de la littérature, qui, chacun, depuis leur expertise propre pourraient s'emparer de la thématique.

Nous espérons ainsi que le séminaire débouche sur une recherche rendue féconde par une démarche interdisciplinaire déjà bien affûtée, mais en proposant aux participants de se concentrer sur une série de questions ou de thèmes limités. De cette façon, nous espérons favoriser la qualité et la précision des résultats mis en commun.

Quelques questions à étudier

- L'épaisseur du mystère et la puissance du dévoilement
- La force persuasive de l'évidence synthétique face à celle de la démarche analytique
- La fonction des figures de bouc émissaire, de sauveur, de révélateur

Quelques cas d'école

- Toutes les « théories du complot » que l'histoire a pu répertorier
- Les révélations de complots dans la presse, sur Internet
- Le récit de complots dans la littérature et dans la fiction en général

Contact :

edanblon@ulb.ac.be

Jean-Philippe.Schreiber@ulb.ac.be