

SANS, Benoît

CURRICULUM VITAE

1. INFORMATIONS GÉNÉRALES

Nom, Prénom(s) : Sans, Benoît (Marie Matthieu)

Sexe : masculin

Pays, ville et date de naissance : Bruxelles (Belgique), le 14 août 1984

Nationalité : belge

Adresse complète du domicile légal :

Avenue du Couronnement, 89
1200 Woluwe-Saint-Lambert

Adresse courrier :

Université libre de Bruxelles
Avenue Franklin D. Roosevelt, 50 - CP 175
B-1050 Bruxelles (Belgique)

E-mail : bsans@ulb.ac.be

Connaissance des langues :

- active (langue(s) parlée(s)) : français, néerlandais, anglais, allemand, grec moderne, japonais (JLPT niveau 4)
- passive : italien, espagnol ;
- langues anciennes : latin, grec ancien, sanskrit.

2. TITRES UNIVERSITAIRES

L'entièreté de mon parcours universitaire a été réalisé à l'Université libre de Bruxelles (ULB).

2002-2004	Candidature en langues et littératures classiques	<i>Summa laude</i>	<i>cum</i>
2004-2005	Première année de licence en langues et littératures classiques	<i>Summa laude</i>	<i>cum</i>
2005-2006	Deuxième année de licence en langues et littératures classiques	<i>Summa laude</i>	<i>cum</i>

*Titre du mémoire « Recherches sur le mode d'écriture de Tite-Live : l'épisode de la défection de Tarente [Tite-Live 25, 8-11 ; Polybe 8, 24-34] » (*Summa cum laude*)*

2006-2007	Agrégation de l'enseignement secondaire supérieur	<i>Magna laude</i>	<i>cum</i>
-----------	---	------------------------	------------

2006-2007	BA unique en langues et littératures orientales indo-européennes	<i>Summa cum laude</i>
2008-2012	Doctorat (soutenance de thèse le 22/03/2012)	/ ¹

Titre de la thèse « *Narratio probabilis* : étude comparée des systèmes rhétoriques de Polybe et de Tite-Live »

Jury : Ghislaine Viré (ULB, promotrice), Emmanuelle Danblon (ULB), Philippe Desy (ULB), Bruno Rochette (Université de Liège), Francis Goyet (Université Grenoble Alpes)

Résumé : Cette thèse avait pour objet l'étude des rapports entre historiographie ancienne et rhétorique au travers de l'analyse d'un ensemble d'extraits parallèles des œuvres de Polybe et Tite-Live. Grâce à la méthode comparative, le but était de révéler la dimension argumentative et persuasive de l'écriture de l'histoire, de comprendre à quelle représentation des événements les deux historiens souhaitaient faire adhérer leurs lecteurs et par quels moyens ils y parvenaient. Pour ce faire, j'ai exploité, en guise de critères, les catégories et notions développées dans les traités de rhétorique, mais également des outils philologiques, linguistiques et narratologiques, et les ai rassemblés au sein d'une grille de lecture cohérente. J'ai ensuite appliqué cette grille à l'ensemble des passages choisis en deux temps : une lecture descriptive visant à relever, à tous les niveaux, les similitudes et les différences entre les deux versions, et une analyse rhétorique rassemblant les observations effectuées en vue de tirer des conclusions sur l'orientation donnée à leurs récits par les deux auteurs, et les techniques rhétoriques employées par ceux-ci. Mon étude a ainsi montré comment l'historien ancien construit une image crédible à travers son discours, joue sur les émotions du lecteur, exploite sous différentes formes, la plupart des schèmes argumentatifs classiques, organise l'information et soigne l'expression pour rendre son récit vraisemblable tout en portant certaines conclusions implicites ou explicites. J'ai ainsi pu mettre en évidence des tendances propres et des points communs dans le choix des modalités persuasives chez les deux auteurs : les premières permettent de dégager des systèmes rhétoriques cohérents ; les seconds autorisent un rapprochement, sur le plan pratique, entre le récit historique et la technique de la *narratio* rhétorique (c'est-à-dire la partie qui, dans un discours, précède l'argumentation proprement dite), fondée sur un raisonnement par l'indice. Mon travail apporte en outre de nouvelles hypothèses pour l'interprétation des passages étudiés et de leurs divergences. Une monographie tirée de cette thèse paraîtra en 2019 dans la collection *Langues Orientales et Classiques* (Peeters). Je viens en outre de recevoir une bourse de l'International Society for the History of Rhetoric pour m'aider à financer un second ouvrage.

Qualification (section 8 ; Maître de conférences) obtenue en 2017.

- Candidature sur le poste 4251 (campagne 2017 ; Langues et littératures latines ; Université de Lille) ; classé troisième.
- Candidature sur le poste 4509 (campagne 2019 ; Langues et littératures grecques et latines ; Université de Nanterre ; classé deuxième)

¹ Depuis plusieurs années, l'Université libre de Bruxelles ne délivre plus de grades pour le doctorat.

3. CARRIÈRE SCIENTIFIQUE

- **01/10/2017 – 01/10/2020**

Chargé de recherches du F.R.S.-FNRS (= chercheur postdoctorant) ; promotion : Prof. Emmanuelle Danblon ; titre des recherches : « De la preuve au discours : structure, mémoire imagination »)

Ce projet de recherche vise à investiguer les sources sur la *dispositio* (organisation du discours) et la *memoria* afin de retrouver les principes pratiques qui sont à l'origine des discours et des exercices que nous avons conservés, mais aussi, de fait même, de trouver les moyens d'exercer ces étapes de l'élaboration d'un discours ou d'une prise de parole.

- **01/07/2013 - 30/06/2017**

Collaborateur scientifique postdoctoral (rémunéré) dans le cadre d'un PDR FRESH financé par le F.R.S.-FNRS ; promotion : Prof. Emmanuelle Danblon à l'Université libre de Bruxelles depuis le 01/07/2013 ; titre du projet « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté ».

S'appuyant des recherches récentes en neurosciences (Alain Berthoz, Stanislas Dehaene, Francis Eustache), sciences cognitives, psychologie du développement et pédagogie, ce projet avait pour but de tester des exercices de rhétorique (*progymnasmata*, déclamations, en particulier la controverse) extraits ou adaptés à partir des manuels antiques avec des élèves de l'enseignement secondaire afin d'en observer les effets sur les capacités des élèves. L'hypothèse, que nous avons pu vérifier au moyen d'expériences pédagogiques dans les classes, était qu'outre les compétences techniques, ces exercices de rhétorique favorisent le développement de capacités cognitives et relationnelles telles que l'ouverture d'esprit, l'empathie, la curiosité, la tolérance et la confiance en soi. Ces recherches s'insèrent en outre dans le cadre d'une réflexion globale sur la citoyenneté et sur le rôle que peut y jouer une formation à la rhétorique.

- **01/11/2012 - 30/06/2013**

Collaborateur scientifique auprès de l'ULB.

Élaboration du projet FRESH et participation aux activités du Groupe de Recherche en Rhétorique et Argumentation linguistique (GRAL), dirigé par Emmanuelle Danblon (ULB)

- **01/10/2008 – 30/09/2012**

Aspirant du F.R.S. - F.N.R.S. ; promotion : Prof. Ghislaine Viré

Cette bourse a permis de financer la réalisation de la thèse de doctorat intitulée « *Narratio probabilis* : étude comparée des systèmes rhétoriques de Polybe et de Tite-Live »

4. THÈMES DE RECHERCHES

Mes recherches, qui associent étroitement rhétorique et philologie classique, se déploient en deux volets complémentaires.

Le premier volet de ces recherches vise à réhabiliter au sein des études classiques la rhétorique en tant qu'outil d'analyse et d'interprétation. J'ai ainsi montré l'importance de la rhétorique pour différents genres, comme la poésie, la prose oratoire et l'historiographie. Je me suis particulièrement intéressé aux liens entre rhétorique et histoire dans l'Antiquité (Polybe et Tite-Live), au lexique de la preuve chez les historiens anciens (confronté aux définitions des traités de rhétorique) ou encore aux types de discours (reproches, harangue militaire) insérés au sein de leurs récits (en particulier chez Tite-Live).

Le deuxième volet de mes travaux vise, par la lecture philologique des traités et sources techniques, à enrichir nos connaissances sur les concepts et l'enseignement de la rhétorique dans le but de développer des outils pour l'apprentissage de la parole publique aujourd'hui. Il s'agit en particulier de retrouver les exercices de rhétorique pratiqués dans l'Antiquité (*progymnasmata*, déclamations) – mais aussi bien au-delà –, de les adapter et de les tester afin de mieux comprendre leur fonctionnement par la pratique et d'en observer les effets sur les capacités des apprenants. Dans ce cadre, je m'appuie particulièrement sur les recherches en neurosciences qui permettent de donner du sens aux anciennes pratiques et indiquent les résultats que l'on peut en attendre. Je m'intéresse également à l'arrière-plan philosophique et épistémologique (Aristote, Isocrate, Seconde Sophistique, théories contemporaines de l'argumentation) dans lequel peut prendre place une formation pratique à la rhétorique.

Après avoir essentiellement enseigné l'*inuentio* (c.-à-d. la première tâche de l'orateur, qui consiste à trouver les preuves et les arguments) dans le cadre du projet « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté », mes recherches convergent naturellement vers les tâches suivantes de l'orateur : il s'agit désormais d'investiguer les sources et les moyens qui permettent de passer de la preuve, ou de l'argument, au discours complet. Ces techniques relèvent de la *dispositio* (organisation du discours en différentes parties, configurations possibles en fonction du genre de discours), mais aussi de la *memoria* (mémoire, imagination créative). Dans ce cadre, je voudrais particulièrement investiguer les sources pédagogiques d'époques tardives (tradition des exercices de rhétorique dans l'Antiquité tardive, au Moyen-Âge, à la Renaissance, au XVII^{ème} siècle...).

5. CARRIÈRE D'ENSEIGNEMENT

Enseignement universitaire

<i>Année</i>	<i>Cours</i>	<i>Public</i>	<i>Volume horaire</i>
2017-2019	« Rhétorique moderne »	Licence 2 en Humanité et Sciences de l'information (Université de Lille)	24h

Le cours porte sur l'analyse de discours modernes filmés, à l'aide des catégories de la rhétorique ancienne et par comparaison avec des modèles anciens. Le cours met l'accent sur la permanence ou l'émergence de différents genres comme l'éloge funèbre, la harangue militaire ou encore le débat télévisé.

2017-2019	« Trouver les arguments pour et contre »	Licence 1 (UE 10) Université de Lille	24h
-----------	--	---------------------------------------	-----

Le cours vise à l'acquisition d'une série de concepts et techniques de base de rhétorique et d'argumentation à l'aide des exercices élaborés par les Anciens (*progymnasmata*, déclamations). L'épreuve finale consiste à réaliser un double argumentaire, répondant à certaines contraintes, sur un sujet choisi.

2017-2019	Collaboration au cours de « Rhétorique et argumentation »	BA1 en Communication	24h
-----------	---	----------------------	-----

Ce cours, qui vise à enseigner les bases de la rhétorique et l'argumentation, est divisé en trois modules progressifs, allant des composants de bases de l'argumentation à la réalisation d'un cours discours en vidéo sur un sujet choisi. Cette année, le discours final se déroulera face à un public d'étudiants.

2015-2018	Module « Rhétorique et littérature » dans le cadre du cours « Initiation aux études littéraires »	BA1 du Département de Langues et Lettres	4h
-----------	---	--	----

Ce module a pour but de donner aux étudiants du département de langues et lettres (toutes sections confondues) les principaux outils conceptuels de la rhétorique (théorie aristotélicienne des preuves, des genres et des parties du discours) en vue de l'analyse littéraire ainsi que d'étudier l'influence de la technique rhétorique sur certains genres littéraires (le roman, la harangue, l'éloge funèbre, l'éloge paradoxal, le poème d'anniversaire,...) de l'Antiquité jusqu'à leurs développements contemporains.

2012-2017	Collaboration au cours d'« Histoire des idées linguistiques » (E. Danblon)	MA1 et MA2 en Langues et littératures françaises et romanes ; MA1 et MA2 en Linguistique	24h
-----------	--	--	-----

Sur la base des fragments et des textes conservés, le cours a pour but de présenter et de discuter plusieurs interprétations de la pensée des premiers sophistes (Platon, Isocrate, Seconde sophistique, J. De Romilly, B. Cassin, E. Dupréel, Fr. Nietzsche, J.-P. Vernant, R. Sennett, etc.) et de leurs idées sur le langage. Destiné aux étudiants en langues romanes, linguistique et philosophie, ce cours exploite des notions de philologie, de linguistique, de philosophie et de philosophie du langage, d'épistémologie, d'histoire et de sociologie.

2014-2015	Cours « Auteurs latins et latin vulgaire » (Maître d'enseignement)	BA2 et BA3 en Langues et littératures anciennes	24h
-----------	--	---	-----

Le cours intitulé « La rhétorique par l'histoire : les discours chez Tite-Live » se voulait une introduction à la rhétorique, aux caractéristiques de l'œuvre de l'historien latin et aux genres discours à travers une sélection de discours insérés dans la bouche de protagonistes de l'*Ab Urbe condita* et confrontés à des extraits de traités de rhétorique grecs et latins (Aristote, *Rhétorique à Hérennius*, Cicéron, Quintilien, Ménandre le Rhéteur, *conciones* et des traités des XVI^e et XVII^e siècles).

2013-2014	Séminaire de fin de cycle en rhétorique (Titre : « Théorie et pratique de la preuve rhétorique »)	BA3 en Langues et littératures françaises et romanes	24h
-----------	---	--	-----

Le cours se présentait comme un atelier d'écriture et proposait d'initier les étudiants à la théorie aristotélicienne des preuves et à certaines techniques (preuves techniques, *ekphrasis*, narration, dissociation de notions, etc.) à l'aide d'extraits de traités, d'analyses d'exemples et d'exercices pratiques issus des manuels antiques. Les étudiants devaient ensuite se servir des notions acquises pour alimenter des « discours doubles » (deux argumentaires opposés sur une même question) sur un sujet de leur choix et développer un commentaire réflexif sur les techniques et stratégies qu'ils avaient choisi de mettre en œuvre.

2012-2013	Séminaire de fin de cycle en rhétorique (Titre : « La force de l'exemple »)	BA3 en Langues et littératures françaises et romanes	24h
-----------	---	--	-----

Le cours avait pour but d'étudier les fonctions de l'exemple au travers de différents types de textes (notamment les discours de Cicéron) et à l'aide de différentes approches (rhétorique, linguistique, psychologie, sciences cognitives, etc.).

2007-2009	Responsable des lectures cursives pour le cours « Auteurs latins »	MA1 et MA2 en Langues et littératures anciennes ; MA1 et MA2 en Langues et littératures françaises et romanes	12h
-----------	--	---	-----

Lecture accompagnée d'un auteur (prose ou poésie) en vue d'exercices de traduction et d'analyses grammaticales. Auteurs étudiés : Apulée (*Métamorphoses*, livre II), Virgile (extraits de l'*Énéide*).

2007-2008	Assistant chargé d'exercices pour les cours « Auteurs latins I » et « Initiation à la langue latine »	BA1 en Langues et littératures anciennes	24h
-----------	---	--	-----

Lecture commentée de César, *Guerre des Gaules* (extraits du livre VI) et *Guerre civile* (extraits du livre III) en vue d'étudier ou de revoir les bases de la grammaire latine et d'initier les étudiants à la littérature latine.

2004 - 2008	Chargé de guidances et des cours de propédeutiques en grec et en latin	BA1 en Langues et littératures anciennes ; BA1 en Histoire de l'Antiquité ; BA1 en Langues et littératures françaises et romanes	12h
-------------	--	--	-----

Cours de soutien aux étudiants et futurs étudiants en langues et littératures classiques ou romanes ; exercices accompagnés de version et de thème semblables à ceux de l'Agrégation en France.

Enseignement non universitaire

- 2016 : Responsable de formations en rhétorique à destination des professeurs de l'enseignement secondaire (réseau de la Ville de Bruxelles ; 2 journées par an).
- 2013 : Professeur intérimaire de latin dans l'enseignement secondaire inférieur et supérieur à l'Athénée Charles Janssens du 7/01/2013 au 29/03/2013.
- 2007-2008 ; 2012 : Professeur intérimaire de latin-grec dans l'enseignement secondaire inférieur et supérieur au Lycée Émile Jacqmain du 01/09/2007 au 26/10/2007, du 19/12/2007 au 09/05/2008 et du 26/11/2012 au 7/12/2012.

6. PUBLICATIONS ET ACTIVITÉS SCIENTIFIQUES

Liste des publications

- Monographies

- 1) *Narratio probablis : lectures rhétoriques comparées de Polybe et Tite-Live*, Louvain, Langues Classiques & Orientales, 2019, à paraître (accepté pour publication).

Cette monographie tirée de ma thèse propose une étude rhétorique comparée des extraits parallèles de Polybe et Tite-Live relatifs à la seconde guerre de Macédoine (Pol. XVI ; XVIII ; Liv. XXXI-XXXIII). Elle met à jour les orientations que les deux auteurs ont voulu donner dans la représentation des événements qu'ils rapportent, mais aussi les procédés par lesquels ils y parviennent.

- Ouvrages édités en collaboration :

- 2) P. CHIRON & B. SANS (ed.), *Les progymnasmata en pratique de l'Antiquité à nos jours*, Paris, Éditions de la Rue d'Ulm, 2019, à paraître (accepté pour publication).

Issu d'un colloque organisé en janvier 2018, ce volume rassemblera une trentaine de contributions des plus grands spécialistes internationaux des *progymnasmata* (R. Criboire, J.-L. Fournet, M. Kraus, J. Selby, A. Stramaglia, D. Van Mal-Maeder, R. Webb,...). Le volume proposera à la fois une approche historique de ce cycle d'exercices, mais aussi des réflexions sur leur adaptation contemporaine à travers les données tirées d'expériences multiples.

3) B. SANS & Ch. VANHALME (ed.), *À l'école de l'Antiquité. Mélanges en hommage à Ghislaine Viré*, Bruxelles, Latomus, 2019, à paraître (accepté pour publication).

Ce volume rassemblera une série de publications de professeurs et chercheurs belges et étrangers autour de l'éducation dans et sur l'Antiquité.

4) J. DAINVILLE & B. SANS (ed.), *Rhétorique et philologie : pour une réhabilitation des liens entre théorie et pratique*. Numéro spécial de la *Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*, 2017.

Ce volume collectif rassemble les contributions de plusieurs philologues et rhétoriciens belges et étrangers (Pierre Chiron, Francis Goyet, Salvatore Di Piazza, Cristina Pepe, etc.) qui se penchent sur les liens entre philologie et rhétorique : la première est indispensable aux rhétoriciens pour donner accès aux textes anciens, la seconde permet de les comprendre par la pratique et d'en exploiter les fruits pour aujourd'hui. Au cœur de cette relation se trouve également celle entre théorie et pratique, intimement liées dans l'Antiquité, notamment dans la figure du *rhetor* et de la notion de *technè*.

5) V. FERRY & B. SANS, « *Rhétorique et citoyenneté* ». *Exercices de rhétorique*, volume 5, 2015 (en ligne).

Numéro consacré aux différentes capacités que permet d'exercer la rhétorique (l'empathie, le désaccord, l'invention, la conscience de l'image de soi, l'utopie) à partir d'analyse de textes, de documents et de résultats d'expériences. Il rassemble des contributions des membres du Groupe de recherche en Rhétorique et en Argumentation linguistique (GRAL) de l'Université libre de Bruxelles et de collaborateurs italiens.

6) E. DANBLON, V. FERRY, I. MAYEUR, L. NICOLAS & B. SANS (ed.), *Usages et fonctions de la rhétorique*, 2014 (en ligne)

Édition en ligne d'une série de contributions issues d'un colloque international et pluridisciplinaire (rhétorique, sciences cognitives, psychologie, linguistique, philosophie du langage) sur les fonctions de la rhétorique et du discours, organisé en 2013. Contributions de E. Eggs, Fr. Goyet, L. Spina, Chr. Tindale, Cl. Martin-Ulrich...

7) E. DANBLON, V. FERRY, L. NICOLAS & B. SANS (ed.), *Rhétoriques de l'exemple*, Presses universitaires de Franche-Comté, Besançon, 2014.

Second volume collectif issu des réflexions du séminaire du GRAL de l'ULB sur l'exemple rassemblant les points de vue de spécialistes de différentes disciplines (histoire des idées, narratologie, rhétorique, droit, psychologie). Contributions de M. Angenot, E. Eggs, Fr. Goyet, F. Clément, S. McEvoy et A. Rabatel.

8) V. FERRY, B. SANS & A. TOMA (ed.), « *Études sur l'exemple* », *DICE* 8/2, éditions du Musée de la Littérature Roumaine, Bucarest, 2011, 171 p.

Premier volume issu du séminaire du GRAL sur l'exemple rassemblant des contributions des membres du groupe.

- Parties d'ouvrages collectifs

9) avec J. DAINVILLE, « L'éloge paradoxal. Regards croisés sur deux expériences bruxelloises », dans P. CHIRON & B. SANS (ed.), *Les progymnasmata en pratique de l'Antiquité à nos jours*, Paris, Éditions de la Rue d'Ulm, 2019, à paraître (volume accepté pour publication).

Comparaison de deux expériences d'enseignement de la rhétorique autour de l'exercice de l'éloge paradoxal. Elle révèle les forces et les limites de l'exercice.

10) « À propos de l'analyse rhétorique : l'exemple du discours du consul Publius Sulpicius Galba sur la guerre de Macédoine (Liv. XXXI, 7) », dans B. SANS & Ch. VANHALME (ed.), *À l'école de l'Antiquité. Mélanges en hommage à Ghislaine Viré*, Bruxelles, Latomus, 2019, à paraître (volume accepté pour publication).

Réflexion méthodologique sur le commentaire ou l'analyse rhétorique des discours chez les historiens anciens autour de l'exemple d'un discours de Tite-Live.

11) avec N. VANTHIEGHEM, « L'apprentissage de la rhétorique au regard de la papyrologie », dans J. DAINVILLE et B. SANS (ed.), *Rhétorique et philologie, pour une réhabilitation des liens entre théorie et pratique* (= Numéro spécial de la *Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*), 2017.

Réflexions autour de l'enseignement de la rhétorique à partir de documents papyrologiques. L'article met en lumière les spécificités de cette documentation : les difficultés d'interprétations, mais aussi les originalités qui permettent de compléter nos connaissances sur cet enseignement et d'avoir un aperçu direct des pratiques des rhéteurs.

12) « Making War With Words: Battle Speeches and Rhetorical Strategy » dans K. DEMETRIOU, S. PAPAIOANNOU & A. SERAFIM (ed.), *The Ancient Art of Persuasion Across Genres and Topics*, Londres, Brill, 2019 (à paraître).

Réflexion sur les caractéristiques rhétoriques et la catégorisation du genre de la harangue militaire chez les historiens anciens, puis sur l'utilisation de ce type de discours à des fins persuasives dans le cadre du récit de bataille (à partir d'exemples tirés de Polybe, Tite-Live et César).

13) « Combattre dans le brouillard : le général face au flou de l'Antiquité à la pensée stratégique moderne », dans L. NICOLAS (ed.), *Le Fragile et le flou. De la précarité en rhétorique*, Classiques Garnier, Paris, 2017, p. 209-227.

Enquête philologique, historique et philosophique, au sein de la tradition stratégique occidentale, sur les façons d'aborder l'incertitude. L'article confronte la notion de hasard (et de Fortune) au sein des traités de stratégie grecs et latins, ainsi que chez les historiens (en particulier, Polybe), à celle des principaux représentants de la pensée stratégique contemporaine, à partir de Clausewitz. Au fil des siècles et des réflexions, à défaut de méthode universelle et infaillible, c'est plutôt une personne particulière qui est capable d'assumer le risque et de faire face à l'incertitude, une figure dont les caractéristiques sont celles de du *phronimos*.

14) « Se il genere epidittico fosse insegnato », dans S. DI PIAZZA et F. PIAZZA (ed.), *Building Consensus*. Numéro special de la *Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*, 2016, 8 p. (en ligne).

Proposition de reconstruction d'un enseignement du genre épideictique à partir de principes pédagogiques dégagés de la documentation papyrologique et d'extraits de traités de rhétorique (manuels de *progymnasmata*, Ménandre le Rhéteur). L'article montre les spécificités techniques et les types de développements liés à différentes formes de discours. Certains des exercices proposés ont été testés dans le cadre du projet « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté ».

15) avec V. FERRY « Introduction : éduquer le regard rhétorique », *Exercices de rhétorique* 5, 2015, 13 p. (en ligne).

Compte-rendu d'une expérience de reconnaissance et d'appariement d'arguments réalisée avec des élèves de l'enseignement secondaire et des étudiants de l'université. Les résultats, montrant une forte normativité chez les étudiants et une grande plasticité chez les élèves, plaident en faveur d'un enseignement de la rhétorique au niveau du secondaire.

16) « Enseigner le genre épideictique », dans V. FERRY et S. DI PIAZZA (ed.), *Les rhétoriques de la concorde*. Numéro spécial de la *Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*, 2015, p. 20-32 (en ligne).

Enquête sur l'enseignement du genre épideictique (voir 14 et 31).

17) « L'histoire par l'exemple et l'exemple de l'histoire : les exemples historiques chez Polybe », dans V. FERRY, B. SANS et A. TOMA (ed.), « *Études sur l'exemple* », *DICE* 8/2, éditions du Musée de la Littérature Roumaine, Bucarest, 2011, p. 138-159.

Étude de l'utilisation des exemples historiques dans les *Histoires* de Polybe. La confrontation avec les théories anciennes et contemporaines de la rhétorique permet de rapprocher l'usage de ces exemples de celui des preuves extra-techniques, de questionner le statut de la preuve en histoire ainsi que les rapports entre narration et argumentation.

- Articles dans des revues scientifiques (avec comité de lecture)

18) « Polybe, Tite-Live et la bataille de l'Èbre (Pol. 11, 31-33; Liv. 28, 31, 5 – 34,12) », *Revue de Philologie*, 2017, 1, p. 165-190.

Étude rhétorique comparée des récits de la bataille de l'Èbre chez Polybe (11, 31-33) et Tite-Live (28, 31, 5 - 34,12). Elle permet de mettre à jour les orientations propres des deux représentations et les procédés utilisés par les deux auteurs pour les construire.

19) « Des exercices anciens pour les citoyens de demain. Bilan d'un an d'enseignement de la rhétorique », *Enjeux* 91, Hiver 2017, p. 113-135.

Présentation globale des hypothèses, de la méthode, du déroulement du projet « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté », ainsi que des résultats obtenus au cours

de l'année 2015-2016 avec une classe de troisième année secondaire. L'article montre les progrès réalisés à différents moments de l'année et selon différents points de vue. Il esquisse également les perspectives de prolongement du projet.

20) « *Σημεῖον and τεκμήριον from Polybius to Livy* », *Papers on Rhetoric* 13, 2016, p. 337-352.

Comparaison entre les usages des termes *semeion* et *tekmerion* (« signe », « indice », « preuve ») chez l'historien grec Polybe et les définitions fournies pour ces mêmes termes dans les premiers traités de rhétorique (*Rhétorique* d'Aristote et *Rhétorique à Alexandre*) ; suivie d'une réflexion sur le raisonnement indiciaire chez Polybe et Tite-Live.

21) avec J. DAINVILLE, « Teaching rhetoric today: Ancient exercises for contemporary citizens », *Educational Research and Reviews* 11(20), 2016, p. 1925-1930 (en ligne).

Présentation succincte des exercices réalisés dans le cadre du projet « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté » et des résultats obtenus.

22) « Exercer l'invention ou (ré)inventer la controverse », *Exercices de rhétorique* 5, 2015, 24 p. (en ligne).

Cet article propose une méthode pour adapter l'exercice de la controverse à des réalités contemporaines en s'appuyant sur la théorie des « états de la cause » (gr. *staseis* ; lat. *status*), notamment connue grâce au traité éponyme d'Hermogène. Il propose également une analyse et une traduction française de la 350^{ème} petite déclamation de Ps-Quintilien et fait état des premières expériences réalisées sur ce type d'exercice.

23) avec V. FERRY, « L'intelligence émotionnelle : un art rhétorique », *Le langage et l'homme* 50, 2, 2015, p. 147-161.

Réflexion autour de l'enseignement de la catégorie du *pathos* dans l'Antiquité, élaboration d'un exercice à partir des définitions fournies par Aristote et présentation des résultats obtenus dans le cadre d'un séminaire. L'article pose ainsi les bases d'un exercice (et donc d'une maîtrise) des émotions, de l'empathie et de l'intelligence émotionnelle.

24) « *Obiurgatio siue exprobratio* : le discours de Scipion aux soldats rebelles chez Tite-Live », *Exercices de rhétorique* 3, 2014, 17 p. (en ligne).

Analyse rhétorique du discours de Scipion dans l'épisode de la mutinerie de la garnison de Sucro, durant la campagne d'Espagne (Pol. XI, 28-29 ; Liv. XXVIII, 27, 1 - 29, 7). Discussion autour des caractéristiques du genre illustré par ce discours, l'*obiurgatio* (« réprimande »), et des genres apparentés, autour de plusieurs exemples parallèles chez les historiens anciens, à partir des traités anciens et d'analyses de ce discours dans des *conciones* et traités de la Renaissance et du XVII^{ème} siècle (N. Caussin, M.-A. Ferrazzi, J. Perion, J. Tesmar, G. Vossius, etc.).

25) « La 'malédiction d'Apulée' : une interprétation pragmatique et rhétorique », *Argumentation et analyse du discours* 13, 2014, 17 p. (en ligne).

Discussion autour d'un extrait controversé de l'*Apologie* d'Apulée (64, 1). L'article tente de montrer que le passage en question, qui a souvent été interprété comme une maladresse de l'auteur, trahissant ses connaissances en matière de magie, comporte en réalité un procédé rhétorique et performatif (la prière) qui s'inscrit parfaitement dans la stratégie globale du discours. Il montre ainsi l'intérêt de l'analyse rhétorique pour la philologie et la critique interne.

26) « De la sphère publique à la sphère privée : le diptyque de l'image de soi dans l'Épode I d'Horace », *Les Études Classiques* 78, 2010, p. 25-35.

L'article révèle la structure binaire du poème grâce à la mise en évidence de l'utilisation convergente de procédés stylistiques, poétiques et rhétoriques dans la construction de l'image discursive (*ethos*) du poète.

27) « Liv. XX, 9, 1 ; Pol. VIII, 26, 4 : Une traduction idiomatique de Tite-Live », *Latomus* 67, 2008, fsc. 2, p. 455-458.

Étude d'expressions parallèles dans les œuvres de Polybe et Tite-Live.

- Publications dans des actes

28) « How to teach *dispositio*? », dans *ISSA 2018 Proceedings*, Amsterdam, 2019, 9 p., à paraître (accepté pour publication)

Premières réflexions sur des pistes d'enseignement de la *dispositio* par le biais d'exercices pratiques inspirés de l'Antiquité.

29) « How to Create Rhetorical Exercises? », dans S. Oswald & D. Maillat (ed.), *Argumentation and Inference: Proceedings of the 2nd European Conference on Argumentation, Fribourg 2017*, London, College Publications, 2018, vol. II, p. 717-730.

Réflexion méthodologique sur la création d'exercices de rhétorique ciblant des techniques ou des notions précises (*ethos*, *pathos*, lieux ou types d'arguments)

30) avec V. FERRY, « Educating Rhetorical Consciousness in Argumentation », dans *CASDW 2014 Proceedings*, 2014, p. 96-112 (en ligne).

Présentation de la philosophie et de l'épistémologie du projet de recherche « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté », visant à réintroduire dans l'enseignement une formation à la rhétorique à l'aide des exercices pratiqués dans l'Antiquité.

31) « Should we Teach Epideictic? », dans *ISSA 2014 Proceedings*, Amsterdam, 2014, 11 p. (en ligne).

Version anglaise succincte de 16.

- Rapports, comptes rendus, notes de lecture

32) Compte-rendu de l'ouvrage « *Polybios und seine Historien. Herausgegeben von V. Gr. und Cl. K.* » de V. Grieb and Cl. Koehn (Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2013), *Antiquité Classique* 85, p. 272-274.

33) avec J. DAINVILLE, compte-rendu de l'ouvrage « *Charmer, convaincre: la rhétorique dans l'histoire. Actes du 24e colloque de la Villa Kérylos à Beaulieu-sur-Mer les 4 et 5 octobre 2013* » de J. Jouanna, L. Pernot and M. Zink, (Paris, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 2014), *Antiquité Classique* 84, p. 359-361.

34) Compte-rendu de l'ouvrage « *Papyri Vergiliana. L'apporto della Papirologia alla Storia della Tradizione Virgiliana (I – VI d. C.)* » de Maria Chiara Scappaticcio Liège, Presses universitaires de Liège, coll. Papyrologica Leodiensia, 2013), *Antiquité Classique* 83, p. 400-401.

35) Compte-rendu de l'ouvrage « *Polémique et rhétorique de l'Antiquité à nos jours* » (DeBoeck – Duculot, Bruxelles, 2010), dans V. FERRY, B. SANS et A. TOMA (ed.), « *Études sur l'exemple* », *DICE* 8/2, 2011, p. 160-171 ; également dans *Rhetorica* 30, 4, p. 441-445.

36) Compte rendu de l'ouvrage « *L'émotion argumentée. L'abolition de la peine de mort dans le débat parlementaire français* » de R. Micheli (Éditions du Cerf, Paris, 2010), dans *Questions de communication* 19, 2011, p. 385-387.

37) avec V. FERRY, compte-rendu de l'ouvrage « *Homo Narrans* » d'Alain Rabatel (Limoges, 2008, Lambert-Lucas), dans *Argumentation et Analyse du Discours*, n. 4 (en ligne).

Activités scientifiques

- Séjours d'étude ou de recherche à l'étranger

- Séjour de recherches à l'Université Paris-Est Créteil (UPEC), au sein du laboratoire « Lettres, Idées, Savoirs » et auprès du professeur Pierre Chiron et de ses collaborateurs, du 01 avril au 30 juin 2017.

- Séjour de recherche à la Fondation Hardt (Genève, Suisse) du 10 au 24/04/2012.

- Participations actives à des congrès et colloques internationaux

1) « Aemilius Paullus' speech to Perseus (Liv. XLV. 8) or speech as a combination », *Congrès de la Société Internationale pour l'Histoire de la Rhétorique (ISHR)* (New Orleans, 24-27 juillet 2019)

2) « Inspirer l'espoir ou la peur : harangues militaires de Polybe et de Tite-Live / Inspiring hope or fear: lessons from Polybius' and Livy's battle speeches » (4-6 Juin 2019)

3) « From technique to tactics: how to teach *dispositio*? », International Conference for the Study of Argumentation (Amsterdam, 3-6 Juillet 2018)

4) « History or Rhetoric: How to Approach Ancient Historiography? », Canadian Society for the Study of Rhetoric 2018 Conference (Regina, Canada, 27-29 Mai 2018)

- 5) avec J. DAINVILLE, « L'éloge paradoxal: regards croisés sur deux expériences bruxelloises », *Les progymnasmata en pratique : de l'Antiquité à nos jours* (Paris, 18-20 Janvier 2018)
- 6) « De Zama à Cynoscéphales : étude comparée des stratégies rhétoriques de Tite-Live et Polybe », *Livius Noster. Second International Conference on Livy* (Padoue, 6-10 Novembre 2017).
- 7) « Proof in Ancient Historiography: looking for some rhetorical *pisteis* in Polybius' Histories », *Congrès de la Société internationale pour l'histoire de la rhétorique* (ISHR) (St Mary University, Londres, 26-29 Juillet 2017).
- 8) « How to create rhetorical exercises? », *European Conference on Argumentation* (Université de Fribourg, Fribourg, 20-23 juin 2017).
- 9) « Les usages de l'*ekphrasis* » / « The Uses of *Ekphrasis* », *Congrès annuel de la Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique* (SCER) (Ryerson University, Toronto, 30 mai - 1^{er} juin 2017).
- 10) avec J. DAINVILLE, « Teaching rhetoric today: Ancient exercises for Contemporary Citizens », *International Symposium on Language, Linguistics, Literature and Education* (Naha, Okinawa, 3 août 2016).
- 11) « La controverse : un exercice de rhétorique antique pour les citoyens d'aujourd'hui » / « *Controversia*: an Ancient rhetorical exercise for contemporary citizens », *Congrès annuel de la Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique* (SCÉR) (University of Calgary, Calgary, 31 mai 2016).
- 12) avec N. VANTHIEGHEM, « L'apprentissage de la rhétorique au regard de la papyrologie », Journée d'études *Entre rhétorique et philologie : pour une réhabilitation des liens entre théorie et pratique* (Université libre de Bruxelles, 11 février 2016).
- 13) « Battle Speeches and Narrative Strategies in Ancient Historiography », Colloque international *Addressing Matters in Context: the Art of Persuasion across Genres and Times* (University of Cyprus, Nicosie, 29 août 2015).
- 14) « Indice, rhétorique et historiographie antique : regards croisés chez Polybe et Tite-Live », *Congrès de la Société Internationale pour l'Histoire de la Rhétorique* (ISHR) (Universität Tübingen, Tübingen, 29 juillet 2015).
- 15) « Médecine et rhétorique : les paramètres d'une analogie autour de la *technè* et de la *phronèsis* », *XIV^e Université d'été de l'Organisation Francophone pour la Formation et la Recherche Européennes en Sciences Humaines* (OFFRES, ULB, Bruxelles, 17 juillet 2014).
- 16) « Should we teach epideictic? », *International Society for the Study of Argumentation* (ISSA) (Amsterdam, 2 juillet 2014).
- 17) « Discours sur la transgression et transgression du discours : les formes du discours de reproche dans le corpus livien », *Congrès annuel de la Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique* (SCER) (Brock University, St Catharines, Ontario, Canada, 30 mai 2014).
- 18) avec V. FERRY et L. NICOLAS, « Pratiquer l'humanisme aujourd'hui. Exercice et enseignement de la rhétorique à l'École de Bruxelles », *Conférence annuelle de l'Association*

canadienne de rédactologie (ACR) (Brock University, St Catharines, Ontario, Canada, 26 mai 2014).

19) avec V. FERRY, « La maîtrise des émotions : un exercice rhétorique », Réunion annuelle du groupe « *Affects et acquisition des langues* », de l'Université Catholique de Louvain-La-Neuve (UCL, Louvain-La-Neuve, 21 mai 2014).

20) « La typologie des discours chez les auteurs classiques : les formes du reproches », *Séminaire de langues anciennes de l'Université libre de Bruxelles* (ULB, Bruxelles, 7 mai 2014).

21) « Combattre dans le brouillard : le général face au flou, de l'Antiquité à la pensée stratégique moderne », *Le fragile et le flou. Apprivoiser la précarité : un art rhétorique* (ULB, 3-4 avril 2014).

22) « The Dynamics of Aristotle's Rhetoric », *Congrès de la Société Internationale pour l'Histoire de la Rhétorique* (ISHR), dans un panel proposé conjointement par le GRAL et l'équipe EIKOS de Palerme (Chicago, 25-27 juillet 2013).

23) « Vaincre ou mourir : rhétorique et incertitude dans le récit de bataille », à l'atelier spécial « Rhétorique et incertitude », *Congrès annuel de la Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique* (Waterloo, Ontario, Canada, 1^{er} juin 2012).

- Invitations comme conférencier

24) « Paradeigma: an ambiguous way of proof », *Paradeigmata: Examples and Precedents across Time* (Londres, 13-14 juin 2019)

25) « Comment enseigner la *dispositio* ? », Rencontre entre dans le cadre d'une collaboration ULB-UNIL (Lausanne, 5-6 décembre 2018)

26) « De Polybe à Tite-Live, en passant par la rhétorique », Association des Études Grecques (Paris, 3 décembre 2018)

27) avec E. DANBLON, « L'apprentissage du style à travers les exercices de rhétorique », *La Forme du sens. Approches du style. Journées d'études en hommage à Pierre Chiron* (Paris, 21-22 juin 2018)

28) avec E. DANBLON, « Rhétorique, cognition et éthique. Une expérience de formation dans l'enseignement secondaire belge », *Séminaire Éducation morale, éthique, civique: points de vue européens*, (Lyon, 22 juin 2016).

29) « Rhétorique de l'histoire, rhétorique dans l'histoire : la harangue militaire chez les historiens anciens », Conférence inaugurale du *Congrès annuel de la Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique* (SCER) (University of Ottawa, Ottawa, 3 juin 2015).

30) Communication intitulée « Théorie et pratique de la controverse : un exercice de rhétorique antique pour les citoyens d'aujourd'hui » à l'Université de Lausanne à l'invitation des professeurs Thierry Herman et Danielle Van Mal-Maeder (UNIL, 7 décembre 2015).

31) Communication sur les recherches en cours au 50^{ème} anniversaire de la Fédération des professeurs de latin et grec (FPGL, Bruxelles, 15 mars 2013).

32) Répondant à la journée d'études intitulée « Les fonctions de l'épidictique. Pratiques et frontières » organisée par le GRAL (ULB, 12 décembre 2013).

33) Invitation au séminaire du groupe RARE (*Rhétorique de l'Antiquité à la Renaissance*) de l'Université Stendhal (act. Grenoble-Alpes). Communication intitulée : « Le discours de Scipion aux soldats rebelles de la garnison de Sucro (Pol. XI, 28-29 ; T.-L. XXVIII, 27, 1 - 29, 7) : *conciliatio* ou *objurgatio* ? » (Grenoble, 14 juin 2012).

34) Présentation d'une communication intitulée « *Narratio probabilis* : étude comparée des systèmes rhétoriques de Polybe et Tite-Live : présentation de la recherche » au séminaire du GRAL (ULB, 9 février 2012).

35) Répondant à la journée d'études sur l'exemple organisée par le GRAL (12 mai 2011).

36) Présentation d'une communication « L'Histoire par l'exemple et l'exemple de l'Histoire : les exemples historiques chez Polybe » dans un séminaire de BA3 (ULB, 24 mars 2011).

Appartenance à des sociétés savantes

- depuis 2018, membre de l'Association des Études Grecques (France)
- depuis 2017, membre de la Société des Études Latines (Belgique) ; 2019 : Secrétaire du conseil d'administration de la Société.
- depuis 2013, membre de la *Société Internationale pour l'Histoire de la Rhétorique* (ISHR).
- depuis 2012, membre de la *Société Canadienne pour l'Étude de la Rhétorique* (SCER) ; membre de l'*Advisory Committee* (2014-2016 ; 2018-2020 ; sélection des communications) ; *Member at large* du comité exécutif (2016-2018 ; décisions touchant l'organisation du congrès annuel et aux statuts de la société ; traduction de documents pour le site de la société, etc.).
- depuis 2009, membre du *Groupe de recherche en Rhétorique et Argumentation Linguistique* (GRAL) de l'Université libre de Bruxelles (ULB) depuis 2009.

Mandats exercés auprès de revues ou dans des maisons d'édition

- Depuis 2017, collaboration à la rédaction de la revue *Latomus*.
- Membre du comité éditorial de la revue *Rhetor* (2016-2018).
- Missions de lecteur pour la revue *Mosaïque* et la *Chronique d'Égypte*.

Autres (collaborations nationales et internationales, dépôt de brevets, humanités numériques, etc.)

- Collaboration avec Danielle van Mal-Maeder (Université de Lausanne) dans le cadre du projet « Rhétorique, argumentation, communication : les *progymnasmata* entre hier et aujourd'hui », co-financé par l'Université libre de Bruxelles et l'Université de Lausanne.
- Collaboration avec le Centre de Papyrologie et d'Épigraphie grecques (CPEG) de l'Université libre de Bruxelles pour la bibliographie papyrologique (informatisée).

- Collaboration avec l'équipe « Rhétorique de l'Antiquité à la Renaissance » (RARE) de l'Université Grenoble Alpes. Réalisation de traduction et de bandes de données informatisées à partir de traités, recueils et d'analyses de discours (*conciones*) en latin destinés aux classes de rhétorique de la Renaissance et du XVII^{ème} siècle.

Prix, distinctions et marques de notoriété scientifique

- ISHR Research Fellowship 2019. Titre du projet : « De Polybe à Tite-Live, en passant par la rhétorique : la campagne de Scipion en Afrique (Pol. XIV-XV ; Liv. XXX) »

- Finaliste du concours Reine Paola pour l'enseignement, visant à promouvoir les initiatives originales et prometteuses, avec le projet « Exercices de Rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté ».

- Prix M. Bervoets (ULB, 2004), attribué à l'étudiant(e) ayant le plus brillamment réussi ses examens de BA1 en Faculté de Lettres, Traduction, Communication.

- Prix B. Rantz (ULB, 2004), attribué à un(e) étudiant(e) particulièrement brillant(e) dans le domaine de la langue et de la littérature grecque.

7. ACTIVITÉS DE VULGARISATION

- Co-animation d'un atelier interactif intitulé « A-t-on vraiment marché sur la Lune ? », proposé dans le cadre d'une journée sur les théories du complot organisée par la Fédération Wallonie-Bruxelles (Bruxelles, 2^e novembre 2018) ; un fonds attribué par cet organisme permettra de mettre sur pied des cycles de formation à destination des élèves et professeurs de l'enseignement secondaire.

- Notice « controverse (Antiquité) » dans le « Publictionnaire » (accessible en ligne).

- Conception et animation de l'atelier de rhétorique aux « Après-midi inédits » de l'Université libre de Bruxelles (2013-2018).

- Communication intitulée « Comment exercer à la citoyenneté par les exercices de rhétorique ? » à la journée de réflexion « Terrorisme et radicalisme islamiste. Quel rôle pour les éducateurs et enseignants » organisé à l'HEB Defré (Bruxelles, 27 février 2016).

- Présentation du projet « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté » lors d'une réunion exceptionnelle contre le radicalisme à la Ville de Bruxelles (12 janvier 2016) et la maison de la jeunesse de la commune de Woluwé-Saint-Lambert (27 janvier 2016). Ces présentations ont débouché sur la mise en place de formations en rhétorique à destination des professeurs de l'enseignement secondaire et d'éducateurs (aide à la jeunesse).

- Réalisation d'une vidéo pédagogique intitulée « La démocratie participative et la science » pour l'Université ouverte des Sciences Humaines, en collaboration avec Nicolas Becu, Michel Goldberg (Université de La Rochelle), Victor Ferry (Université libre de Bruxelles) et Alice Mazeaud (2015).

- avec V. FERRY, communication intitulée « Exercices de rhétorique : raison pratique, créativité, citoyenneté. Présentation du projet » au Carrefour de l'éducation « Quel avenir pour les cours

de latin et de grec ? » organisé par le groupe CDH du Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles (Bruxelles, 25 avril 2014).

8. RESPONSABILITÉS ADMINISTRATIVES ET LOGISTIQUES

Dans le cadre de l'enseignement et de la recherche

- Organisation de congrès et colloques nationaux ou internationaux

- Co-organisation avec Pierre Chiron d'un colloque international intitulé « *Les progymnasmata* en pratique de l'Antiquité à nos jours », Paris, 18-20 janvier 2018.
- Organisation d'une journée d'études sur l'histoire et l'actualité des *progymnasmata* (16 décembre 2016). Invitée : Ruth Webb (Université de Lille).
- Co-organisation avec Julie Dainville d'une journée d'études intitulée « Entre rhétorique et philologie : pour une réhabilitation des liens entre théorie et pratique » (ULB, 11 février 2016)
- Co-direction avec S. DI PIAZZA de l'atelier « *Phronèsis* du rhétoricien, *phronèsis* du médecin » (OFFRES, ULB, Bruxelles, 17 juillet 2014).
- Membre du comité organisateur du colloque « Le fragile et le flou » (ULB, avril 2014)
- Membre du comité organisateur du colloque « Usages et Fonctions de la Rhétorique » organisé conjointement par le GRAL et la SRSC en mai 2013.

- Tâches administratives

- Représentant du Corps scientifique de l'Université libre de Bruxelles pour la Faculté de Lettres, Traduction, Communication et dans la Commission de la Recherche et des doctorats (2015-2019)
- Secrétaire pour le groupe de travail pour la promotion à la réussite (latin) dirigé par Gh. Viré. (2008-2012)