

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

On the importance of being rough. (Im)politeness in the public sphere

University of Palermo, June 15-16 2023

EN : The influential works of Goffman (1967), Lakoff (1973), Grice (1975), Leech (1983), and Brown & Levinson (1987) put emphasis on linguistic politeness, which can be defined as the way language is used in conversation to show consideration for the interlocutors and to adhere to the rules of what a society considers appropriate behavior (Terkourafi 2012). This approach to language finds reminiscence in Aristotle's theory which states that any orator, regarding any kind of persuasion, should always present benevolence, virtue and practical wisdom (*Rhetoric*, I,2, 1377b20-1378a8). However, since the seminal publication of Derek Bousfield (2008), *Impoliteness in interaction*, there has been a turning point in language studies with a growing interest in the concept of impoliteness (Culpeper & Terkourafi 2017; Mazzone 2018; Terkourafi 2019; Domaneschi 2020; Piazza 2019; Di Piazza & Spina 2022). Now more than ever, aggressive and non-harmonious interactions (Conley 2010; Pernot 2015) seem to have been normalized as a common practice in contemporary political discourse, compelling researchers interested in politeness theory to shed new light on impoliteness as an emerging strategy within the public sphere. Indeed, the rise of so-called populist leaders across Western World – such as Donald Trump in the U. S., Jair Bolsonaro in Brazil, or Viktor Orbán in Hungary – is accompanied by a communicative style where face aggravating behaviour is a distinctive, key element of political success (Rosier 2006; Sedda, Demuru 2019); the Italian case, with Giorgia Meloni, Matteo Salvini and Beppe Grillo (especially his campaign “Vaffa Day” – “F**k off day”) is particularly relevant. Here, foul language, discriminative utterances or verbal aggressions have to be considered as defining components of deliberated strategies of self-presentation and political branding (Marrone 2001, 2007). While this type of persuasive practice might recall the rhetoric style of some classical characters (f.e. the Gracchi, Diogenes – cf. Guérin *et al.* 2022), this also questions the meaning-making mechanisms of the public sphere (Habermas 1989; Serra 2020), that we intend here as a “discursive space”, deployed across multiple media and formats, where different images of the public opinion are shaped and managed by social actors (Landowski 1989; Hauser 1999) through both cooperative and polemic strategies.

Moving from these general observations, the symposium *The importance of being rough. (Im)politeness in the public sphere* proposes to broaden the view on (im)politeness by two complementary moves: firstly, by considering politeness and impoliteness as poles of a strategic field of discursive practices, emphasizing respectively continuity or discontinuity of discursive frames; secondly, by extending the domain of exercise of these strategies, and in particular of impoliteness oriented ones, from conversational frames to the public sphere (Landowski 1983; Fabbri 2009; Alonso Aldama 2018). Thus redefined, (im)politeness appears inextricably linked to power (Culpeper 2008; Bianchi & Caponetto 2020). By doing so, the event invites a reflection upon empirical cases of (im)politeness as a verbal practice (Piazza 2019a, Cepollaro 2020), an enunciative strategy (Kerbrat-Orecchioni 2010) and a system of values (Pessoa de Barros 2017): departing from a strictly linguistic and conversational approach, we aim to study (im)politeness in the public sphere from a transdisciplinary perspective, bringing together pragmatics, rhetorics and semiotics.

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

The call for abstract is open to all, but it especially welcomes contributions from PhD students, post-docs and early-career researchers who wish to engage with the following topics:

- (Im)politeness and rudeness in language; critical and corpus-based approaches to (im)politeness; experimental approaches to (im)politeness; figurative language, narrativity and (im)politeness.
- Persuasion and (im)politeness; *ethos*, *pathos* and *logos* in the (im)polite discourse; blaming, insults, slurs; argumentation in a polemical context; use of mockery; vulgarity and/or verbal violence.
- Face-keeping and face-aggravating practices as discursive and narrative construction of the simulacres of the enunciators; promotion of (im)politeness to an axiology/ideology where tone policing is a way of challenging political models from an apparently politically neutral standpoint; aesthetics of populism; textual analysis found in mediated interactions or in media texts.

Confirmed invited speakers:

Juan Alonso Aldama (Paris Descartes University), discussant Gianfranco Marrone (UniPa)
Francesca Piazza (University of Palermo), discussant Emmanuelle Danblon (ULB)
Marina Terkourafi (University of Leiden), discussant Marco Mazzone (UniCt)

General informations:

- The symposium is scheduled for June 15-16 2023, at the University of Palermo, Italy.
- This symposium is mainly dedicated to PhD students, post-docs and young researchers.
- A registration fee of 20 € will be asked to the participants.

How to submit a proposal:

- Please submit your paper proposal by **March 31st 2023** to politeness2023@gmail.com
- We will inform you about our decision by **April 15th 2023**.
- All paper proposals, in English, Italian or French, must be submitted to the Committee with the following information: title, author name, affiliation, email address, abstract (300 words maximum), selected bibliography.

Executive Committee:

Adriano Bertollini (UniPa) Enzo D'Armenio (FNRS-ULiège) Lucie Donckier de Donceel (UniPa, ULB) Stefania Garello (UniPa) Marco Giacomazzi (UniBo) Carlo Andrea Tassinari (UniPa, UNimes)

Scientific Committee:

Adriano Bertollini (UniPa), Marco Carapezza (UniPa), Enzo D'Armenio (FNRS-ULiège), Emmanuelle Danblon (ULB), Salvatore Di Piazza (UniPa), Lucie Donckier de Donceel (UniPa, ULB), Maria Giulia Dondero (FNRS-ULiège), Stefania Garello (UniPa), Marco Giacomazzi (UniBo), Francesco La Mantia (UniPa), Anna Maria Lorusso (UniBo) Gianfranco Marrone (UniPa), Marco Mazzone (UniCt), Claudio Paolucci (UniBo), Francesca Piazza (UniPa), Carlo Andrea Tassinari (UniPa, UNimes).

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

IT: Gli influenti lavori di Goffman (1967), Lakoff (1973), Grice (1975), Leech (1983) e Brown & Levinson (1987) hanno messo a fuoco la nozione di la cortesia linguistica, che può essere definita come il modo in cui, durante una conversazione, il linguaggio viene impiegato per dimostrare considerazione per gli interlocutori e per seguire le norme comportamentali considerate appropriate in una società (Terkourafi 2012). Questo approccio al linguaggio trova riscontro nella teoria aristotelica che afferma che qualsiasi oratore, per qualsiasi tipo di persuasione, dovrebbe sempre mostrare benevolenza, virtù e saggezza pratica (Retorica, I, 2, 1377b20-1378a8). Tuttavia, con la fondamentale pubblicazione di Derek Bousfield (2008), *Impoliteness in interaction*, si assiste ad un cambiamento di rotta negli studi linguistici, con un crescente interesse per il concetto di scortesia (Culpeper & Terkourafi 2017; Mazzone 2018; Terkourafi 2019; Domaneschi 2020; Piazza 2019; Di Piazza & Spina 2022).

Oggi più che mai, le interazioni aggressive e non armoniose (Conley 2010; Pernot 2015) sembrano essere state normalizzate come pratica comune nel discorso politico contemporaneo, invitando i ricercatori interessati alla teoria della cortesia a gettare nuova luce sulla scortesia come strategia emergente nella sfera pubblica. Infatti, l'aumento dei cosiddetti leader populistici in tutto il mondo occidentale - come Donald Trump negli Stati Uniti, Jair Bolsonaro in Brasile o Viktor Orbán in Ungheria - è accompagnato da uno stile comunicativo in cui il comportamento scortese è un elemento distintivo e chiave del successo politico (Rosier 2006; Sedda, Demuru 2019); in questa direzione, il caso italiano, con Giorgia Meloni, Matteo Salvini e Beppe Grillo (soprattutto la sua campagna "Vaffa Day") appare come particolarmente rilevante. Qui, la parolaccia, le dichiarazioni discriminatorie o le aggressioni verbali devono essere considerate componenti definite di strategie deliberate di auto-presentazione e branding politico (Marrone 2001, 2007). Questo tipo di pratica persuasiva potrebbe richiamare lo stile retorico di alcuni personaggi dell'antichità (ad esempio i Gracchi, Diogene - cfr. Guérin et al. 2022) e mette anche in questione i meccanismi di costruzione del significato della sfera pubblica (Habermas 1989; Serra 2020), che intendiamo come "spazio discorsivo", distribuito attraverso molteplici media e formati, in cui vengono plasmate e gestite diverse immagini dell'opinione pubblica da parte di attori sociali (Landowski 1989; Hauser 1999) attraverso strategie cooperative e polemiche.

Partendo da queste osservazioni generali, il simposio "The importance of being rough. (Im)politeness in the public sphere" propone di ampliare la visione sulla (s)cortesia attraverso due mosse complementari: in primo luogo, considerando la cortesia e la scortesia come poli di un campo strategico di pratiche discorsive, enfatizzando rispettivamente la continuità o la discontinuità dei due poli; in secondo luogo, estendendo il dominio di esercizio di queste strategie, e in particolare di quelle orientate alla scortesia, al discorso pubblico (Landowski 1983; Fabbri 2009; Alonso Aldama 2018). Così ridefinita, la (s)cortesia appare inestricabilmente legata al potere (Culpeper 2008; Bianchi & Caponetto 2020). In questo modo, l'evento invita a una riflessione sui casi empirici di (s)cortesia come pratica verbale (Piazza 2019a; Cepollaro 2020), strategia d'enunciazione (Kerbrat-Orecchioni 2010) e sistema di valori (Pessoa de Barros 2017) : allontanandoci da un approccio strettamente linguistico e conversazionale, l'obiettivo del simposio è indagare la (s)cortesia nella sfera pubblica da una prospettiva transdisciplinare, unendo pragmatica, retorica e semiotica.

La call for abstract è aperta a tutti, ma accoglie particolarmente contributi provenienti da dottorandi, post-doc, ricercatori ad inizio carriera che desiderano confrontarsi sui seguenti argomenti:

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

- (S)cortesia e rudezza conversazionali; linguistica dei corpora e (s)cortesia; approcci sperimentali alla s(cortesia); linguaggio figurato, narratività e (s)cortesia.
- Persuasione e (s)cortesia; *ethos*, *pathos* e *logos* nel discorso (s)cortese; insulti, *slurs*; argomentazione in contesti polemici; usi delle parodie; volgarità o violenza verbale.
- Pratiche scortesie come costruzioni discorsive e narrative dei simulacri degli enunciatori; promozione della (s)cortesia come strategia per sfidare i modelli politici da un punto di vista apparentemente neutrale; estetiche del populismo; analisi testuale in testi mediali o in interazioni mediate.

Invited speakers confermati:

Juan Alonso Aldama (Paris Descartes University), discussant Gianfranco Marrone (UniPa), Francesca Piazza (University of Palermo), discussant Emmanuelle Danblon (ULB) Marina Terkourafi (University of Leiden), discussant Marco Mazzone (UniCt)

Informazioni generali:

- Il simposio si terrà il 15-16 Giugno all'Università di Palermo (IT).
- Il simposio è rivolto soprattutto a dottorandi, post-doc e ricercatori ad inizio carriera.
- Sarà richiesto un contributo di registrazione di 20 € ai partecipanti.

Come inviare una proposta:

- Inviare l'abstract entro il **31 Marzo 2023** a politeness2023@gmail.com
- L'accettazione sarà comunicata entro il **15 Aprile 2023**.
- Le proposte, in inglese, italiano o francese, devono includere le seguenti informazioni: titolo, nome dell'autore o dell'autrice, affiliazione accademica, indirizzo mail, abstract (300 parole massimo), bibliografia.

Comitato organizzativo:

Adriano Bertollini (UniPa) Enzo D'Armenio (FNRS-ULiège) Lucie Donckier de Donceel (UniPa, ULB) Stefania Garello (UniPa) Marco Giacomazzi (UniBo) Carlo Andrea Tassinari (UniPa, UNimes)

Comitato scientifico:

Adriano Bertollini (UniPa), Marco Carapezza (UniPa), Enzo D'Armenio (FNRS-ULiège), Emmanuelle Danblon (ULB), Salvatore Di Piazza (UniPa), Lucie Donckier de Donceel (UniPa, ULB), Maria Giulia Dondero (FNRS-ULiège), Stefania Garello (UniPa), Marco Giacomazzi (UniBo), Francesco La Mantia (UniPa), Anna Maria Lorusso (UniBo) Gianfranco Marrone (UniPa), Marco Mazzone (UniCt), Claudio Paolucci (UniBo), Francesca Piazza (UniPa), Carlo Andrea Tassinari (UniPa, UNimes).

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

FR: Les importants travaux de Goffman (1967), Lakoff (1973), Grice (1975), Leech (1983) et Brown & Levinson (1987) ont mis l'accent sur la notion linguistique de politesse. Cette notion renvoie depuis lors à la façon dont le langage est utilisé, dans le contexte d'une conversation, pour exprimer un certain respect envers l'interlocuteur, et pour se conformer aux règles de bienséance d'une société donnée (Terkourafi 2012). Cette approche du langage résonne avec la théorie rhétorique d'Aristote selon laquelle tout orateur devrait faire preuve de bienveillance, vertu et sagesse pratique (*Rhétorique*, I, 2, 1377b20-1378a). Et pourtant, depuis la publication des travaux de Derek Bousfield (2008) sur l'« *Impoliteness in interaction* », de plus en plus d'études linguistiques manifestent un intérêt pour le concept d'impolitesse (Culpeper & Terkourafi 2017 ; Mazzone 2018 ; Terkourafi 2019 ; Piazza 2019 ; Domaneschi 2020 ; Di Piazza & Spena 2022).

Aujourd'hui plus que jamais, être impoli et ne pas respecter certaines normes de convenance (Conley 2010 ; Pernot 2015) semble être devenu une pratique courante du discours politique, invitant chercheurs et chercheuses à (re)considérer l'impolitesse comme stratégie discursive dans l'espace public. En effet, le succès des leaders populistes dans le monde occidental – nous pensons à Donald Trump aux États-Unis, à Jair Bolsonaro au Brésil, ou encore à Viktor Orbán en Hongrie – est associé à un style communicatif dont l'impolitesse est un élément clé (Rosier 2006 ; Sedda & Demuru 2019). L'Italie contemporaine, par exemple, est particulièrement marquée par ce phénomène : il suffit de penser à des personnalités comme Giorgia Meloni, Matteo Salvini et Bepe Grillo (en particulier sa campagne électorale « Vaffa day » - « *la journée "Allez-vous faire foutre"* »). Dans ces cas-ci, le langage inapproprié, discriminatoire, ou même agressif doit être appréhendé comme faisant partie d'une stratégie délibérée de présentation de soi et de *marketing* politique (Marrone 2001, 2007). Si ces pratiques persuasives peuvent rappeler l'attitude rhétorique de certaines figures classiques (ex. Les Gracques, Diogène, etc. – cf. Guérin *et al.* 2022), elles questionnent également les mécanismes de signification de l'"espace public" (Habermas 1989 ; Serra 2020), entendu ici comme « espace discursif », déployé dans des médias et autres formats, où les acteurs sociaux produisent et gèrent différentes images de l'opinion publique grâce à des stratégies à la fois coopératives et polémiques (Landowski 1989 ; Hauser 1999).

À partir de ces observations, le symposium *The importance of being rough. (Im)politeness in the public sphere*, propose de rouvrir les perspectives sur l'(im)politesse par deux opérations complémentaires. La première consiste à considérer politesse et impolitesse comme les pôles stratégiques de pratiques discursives, valorisant tantôt la continuité, tantôt la discontinuité des cadres de l'interaction. La seconde consiste à élargir le domaine d'exercice de ces stratégies - en particulier celles orientée à l'impolitesse - du domaine de la conversation privée à celui de l'espace public (Landowski 1983 ; Fabbri 2009 ; Alonso Aldama 2018). Ainsi redéfinie, l'(im)politesse apparaît inextricablement liées au pouvoir (Culpeper 2008 ; Bianchi & Caponetto 2020).

Ce symposium invite une réflexion à partir de cas empiriques d'(im)politesse, considérés à la fois comme des pratique verbale (Piazza 2019a, Cepollaro 2020), comme des stratégies d'énonciation (Kerbrat-Orecchioni 2010) ou encore comme inscrits dans des systèmes de valeurs (Pessoa de Barros 2017). En se distinguant d'une approche strictement discursive et conversationnelle, l'objectif du symposium est d'enquêter sur l'(im)politesse dans l'espace public selon une perspective transdisciplinaire, mêlant pragmatique, rhétorique et sémiotique.

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

L'appel à communication est ouvert à tous et toutes mais nous encourageons particulièrement la participation des doctorants, doctorantes, post-docs et jeunes chercheuses et chercheurs. Les axes de réflexion proposés sont les suivants :

- Politesse et impolitesse dans les conversations ; approches critiques à l'(im)politesse en linguistique; approches expérimentales à l'(im)politesse ; langage figuratif ; narrativité et (im)politesse.
- (Im)politesse et persuasion : *ethos*, *pathos* et *logos* dans le discours (im)poli ; blâme, insultes, paroles discriminantes ; argumentation en contexte polémique ; usage de la moquerie, de la vulgarité et/ou de la violence verbale.
- L'impolitesse comme construction narrative et discursive de simulations de la part de l'énonciateur ; (im)politesse comme stratégie de remise en question de modèles politiques d'un point de vue qui apparaît comme politiquement neutre ; esthétiques du populisme; analyse textuelle de la médiatisation et de la médialité de l'(im)politesse.

Conférenciers et conférencières annoncés :

Juan Alonso Aldama (Paris Descartes University), discutant Gianfranco Marrone (UniPa),
Francesca Piazza (University of Palermo), discutante Emmanuelle Danblon (ULB)
Marina Terkourafi (University of Leiden), discutant Marco Mazzone (UniCt)

Informations générales :

- Le symposium se tiendra les 15 et 16 juin 2023 à l'Université de Palerme, Italie.
- Le symposium s'adresse principalement aux doctorantes, doctorants, aux post-docs et aux jeunes chercheurs et chercheuses.
- Un forfait de 20€ sera demandé aux participants pour confirmer leur présence au symposium.

Pour soumettre une proposition de communication :

- Les propositions de communication doivent être envoyées au plus tard le **31 mars 2023** à l'adresse politeness2023@gmail.com
- La notification d'acceptation sera envoyée aux participants au plus tard le **15 avril 2023**.
- Les propositions de communications, en anglais, italien ou français, doivent comprendre les informations suivantes : titre, nom de l'auteur, affiliation universitaire, adresse email, proposition (300 mots max.) et bibliographie indicative.

Comité organisateur :

Adriano Bertolini (UniPa), Enzo D'Armenio (FNRS-ULiège), Lucie Donckier de Donceel (UniPa, ULB), Stefania Garello (UniPa), Marco Giacomazzi (UniBo), Carlo Andrea Tassinari (UniPa, UNimes).

Comité scientifique:

Adriano Bertolini (UniPa), Marco Carapezza (UniPa), Enzo D'Armenio (FNRS-ULiège), Emmanuelle Danblon (ULB), Salvatore Di Piazza (UniPa), Lucie Donckier de Donceel (UniPa, ULB), Maria Giulia Dondero (FNRS-ULiège), Stefania Garello (UniPa), Marco Giacomazzi (UniBo),



University of Palermo



Department of Humanities (UniPa)
PhD in Humanities (UniPa)



Society for Philosophy of Language



PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

Francesco La Mantia (UniPa), Anna Maria Lorusso (UniBo), Gianfranco Marrone (UniPa), Marco Mazzone (UniCt), Claudio Paolucci (UniBo), Francesca Piazza (UniPa), Carlo Andrea Tassinari (UniPa, UNimes).

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

Bibliography/bibliografia/bibliographie

- Alonso Aldama, J. (2018) “Régimes véridictoriaux et simulacres du politique”, *Actes Sémiotiques* [En ligne], n. 121, <https://doi.org/10.25965/as.5990>.
- Aristotle, *On Rhetoric. A Theory of Civic Discourse*, translated with introduction, notes and appendices by Georges A. Kennedy (2007). Oxford: Oxford University Press.
- Bianchi, C., Caponetto, L. eds. (2020) *Linguaggio d'odio e autorità: Lezioni milanesi per la Cattedra Rotelli*. Milano: Mimesis.
- Bousfield, D. (2008) *Impoliteness in Interaction*. Amsterdam: John Benjamins.
- Bousfield D., Locher M. eds. (2008) *Impoliteness in language. Studies on its Interplay with Power in Theory and Practice*. Berlin: Mouton de Gruyter. 54-89.
- Brown, P., & Levinson, S. C. (1987) *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Campisi, E. (2022) “Bloccare (efficacemente) i discorsi d’odio: contenuti non proposizionali, emozioni, ideologia” in *RIFL - Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*. 1-11.
- Cepollaro, B. (2020) *Slurs and Thick Terms: When Language Encodes Values*. Lahnam: Rowman & Littlefield.
- Conley, Thomas (2010) *Toward a Rhetoric of Insult*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Culpeper, J. (2008) “Reflections on impoliteness, relational work and power” in Bousfield D., Locher M. eds. *Impoliteness in language. Language, Power and Social Process* n. 21. Berlin: Mouton de Gruyter. 17-44.
- Culpeper J. & Terkourafi M. (2017), “Pragmatic Approaches (Im)politeness” in Culpeper J., Haugh M., Kadar D. eds. *The Palgrave Handbook of Linguistic (Im)Politeness*. Basingstoke: Palgrave. 11-39.
- Danblon, E. (2004), *Argumenter en démocratie*. Brussels: Éditions Labor.
- Di Piazza S, Spina A (2022). *Parole cattive: la libertà di espressione tra linguaggio, diritto e filosofia*. Macerata: Quodlibet.
- Domaneschi, F. (2020) *Insultare gli altri*. Torino: Einaudi.
- Fabrizi, P. (2009) “Simulacres en sémiotique”, *Actes sémiotiques* [On-line], n. 112, <https://doi.org/10.25965/as.2889>.
- Goffman, E. (1967) *Interaction ritual: essays on face-to-face interaction*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Guérin, C., Leblanc, J., Pia-Comella, J., Soulez, G. eds. (2022) *L’ethos de rupture. De Diogène à Trump*. Paris: Presses de la Sorbonne nouvelle.
- Grice, H. P. (1975) “Logic and Conversation” in Cole, P., Morgan, J. eds. *Syntax and Semantics 3: Speech Acts*. New York: Academic Press.
- Habermas, J. ([1962] 1989) *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a category of Bourgeois Society*. Polity: Cambridge.
- Hauser, G. A. (1999) *Vernacular Voices: The Rhetoric of Publics and Public Spheres*. Columbia: University of South Carolina Press.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2010) “L’impolitesse en interaction. Aperçus théoriques et étude de cas”, *Lexis* [Online], HS 2 | 2010, Online since 06 September 2010. URL: <http://journals.openedition.org/lexis/796>; DOI: <https://doi.org/10.4000/lexis.796>
- Lakoff, R. (1973) *The logic of politeness; or, minding your P's and Q's* in C. Corum, T. Cedric Smith-Stark, A. Weiser eds. *Papers from the Ninth Regional Meeting of the Chicago Linguistics Society*. 292–305. Chicago: Department of Linguistics, University of Chicago
- Landowski, E. (1983) “Simulacres en construction” in *Langages*, Vol. 18, n. 70, “La mise en discours” (ed. Herman Parret). 73-81.
- Landowski, E. (1989) “L’opinion publique et ses porte-paroles”, in *La société réfléchie. Essais de sociosémiotique*. Paris: Seuil. 21-56.
- Leech, G. N. (1983). *Principles of Pragmatics*. London: Longman.

PRIN 2017: Designing effective policies for Politically Correct: A rhetorical/pragmatic model of total speech situation

- Lorusso (2010) *Semiotica della cultura*. Roma-Bari: Laterza.
- Lorusso (2022) *L'utilità del senso comune*. Bologna: Il Mulino.
- Marrone, G. (2001) *Corpi sociali. Processi comunicativi e semiotica del testo*. Torino: Piccola Biblioteca Einaudi.
- Marrone, G. (2007) *Il discorso di marca. Modelli semiotici per il branding*. Roma-Bari: Laterza.
- Mazzone, M. (2018) "Principio di cooperazione, razionalità argomentativa, felicità" in Bruno, M.W. et al. *Linguistica e filosofia del linguaggio. Studi in onore di Daniele Gambarara*. Milano-Udine: Mimesis.
- Paolucci, C. (2020) *Persona. Soggettività nel linguaggio e semiotica dell'enunciazione*. Milano: Bompiani.
- Pernot, L. (2015) *Epideictic Rhetoric. Questioning the Stakes of Ancient Praise*. Austin: University of Texas Press.
- Pessoa de Barros, D. L. (2017) "Les régimes de sens et d'interaction dans la conversation", *Actes Sémiotiques* [On-line], 120. URL : <https://www.unilim.fr/actes-semiotiques/5713>, <https://doi.org/10.25965/as.5713>.
- Piazza, F. (2019) "Not only slurs. A pragma-rhetorical approach to verbal abuse" in Capone, M. Carapezza, F. Lo Piparo eds., *Further Advances in Pragmatics and Philosophy: Part 2 Theories and Applications*. Berlin: Springer. 273-287.
- Piazza, F. (2019a) *La parola e la spada. Violenza e linguaggio attraverso l'Iliade*. Bologna: il Mulino.
- Rosier, L. (2006) *Petit traité de l'insulte*. Lovreval: Labor.
- Sedda, F. and Demuru, P. (2019) "La rivoluzione del linguaggio social-ista: umori, rumori, sparate e provocazioni" in *Rivista italiana di filosofia del linguaggio*, Vol. 13, n. 1. 26-40.
- Serra, M. (2020) *Il negativo del linguaggio: una questione etico-politica*. Palermo: Palermo University Press.
- Terkourafi M. (2012), "Politeness and pragmatics" in Jaszczolt K., Allan K. eds. *The Cambridge Handbook of Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press. 617-637.
- Terkourafi M. (2019), "Im/politeness: A 21st Century Appraisal", *Foreign Languages and Their Teaching* vol. 1 n 6. 1-17.